

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1236

Vragen van de leden **De Mos** en **Graus** (beiden PVV) aan de ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en van Economische Zaken over *het bericht dat windmolens zinloos zijn*. (Ingezonden 22 december 2009)

1

Bent u bekend met het bericht «Nieuwe studie: windmolens zijn zinloos»?<sup>1</sup>

2

Wat is uw reactie op de heldere conclusies uit de studie, waaruit blijkt dat windmolens veel minder fossiele brandstoffen en CO<sub>2</sub> besparen dan altijd is aangenomen en dat bouwen ervan zelfs leidt tot een hoger gebruik van brandstoffen en dus CO<sub>2</sub>-uitstoot?

3

Vindt u het acceptabel om miljarden aan subsidies op kosten van de Nederlandse belastingbetaler richting deze zeer onrendabele en weersafhankelijke vorm van energieopwekking te laten stromen, aangezien uit onderzoek in Duitsland blijkt dat het volledige windmolenpark aldaar een rendement van slechts 17% heeft? Zo nee, hoe verklaart u de uitkomsten van de studie waaruit blijkt dat windmolens zinloos zijn?

4

Bent u bereid direct te stoppen met het geven van subsidies aan

windmolenparken? Zo nee, hoe verklaart u het dan dat windmolens zonder subsidies niet draaien?

5

Wordt de uitstoot van de conventionele achtervangunits bij de uitstoot van windmolens gerekend aangezien deze units hun capaciteit door de weersafhankelijkheid van windmolens afbouwen en opschroeven hetgeen ten koste gaat van de rentabiliteit en zeer veel brandstof kost? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> Elsevier, 17 december 2009.  
<http://www.elsevier.nl/web/Nieuws/Wetenschap/253621/Nieuwe-studie-windmolens-zijn-zinloos.htm>

### Mededeling

Mededeling van minister **Van der Hoeven** (Economische Zaken) (ontvangen 14 januari 2010)

De beantwoording van de vragen van de leden De Mos en Graus (beiden PVV) aan de ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en van Economische Zaken over het bericht dat windmolens zinloos zijn (ingezonden 22 december 2009) zal meer dan de gebruikelijke drie weken in beslag nemen, omdat de interdepartementale afstemming nog niet is afgerond. Ik streef ernaar om de vragen zo snel mogelijk te beantwoorden.