

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1250

Vragen van het lid **Verdonk** (Verdonk) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *het opnemen van vrije uren bij de politie*. (Ingezonden 11 december 2009)

1
Bent u ervan op de hoogte dat in een aantal korpsen wordt geweigerd overwerk boven de grens van 9 uur per kalenderjaar in geld uit te betalen?¹

2
Bent u van mening dat het belonen van overwerk met uitsluitend verlofuren een voor de politiemedewerker onwenselijke manier van belonen is?

3
Bent u ervan op de hoogte dat veel politiemedewerkers deze verlofuren in de laatste weken van het kalenderjaar moeten opnemen?

4
Kunt u uitsluiten dat het opnemen van de verlofuren tot een daling van de bezettingsgraad bij de korpsen leidt?

5
Bent u van mening dat het met het oog op de bezettingsgraad beter is de nog openstaande verlofuren om te zetten in een geldelijke beloning?

6
Zo nee, welke maatregelen worden dan genomen om de bezettingsgraad

te garanderen ondanks de nog openstaande verlofuren van medewerkers in de laatste weken van het kalenderjaar?

7
Kunt u garanderen dat deze situatie zich volgend jaar niet zal voordoen?

8
Kunt u uitsluiten dat door de aangekondigde bezuinigingen bij de politie het belonen van overwerk met een geldelijke beloning straks in zijn geheel financieel onhaalbaar is?

¹ Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 738.

Antwoord

Antwoord van minister **Ter Horst** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) (ontvangen 15 januari 2010)

1
Volgens de rechtspositie worden de uren die een ambtenaar teveel werkt (meer dan 9 uur in een kalenderjaar) vergoed als ware sprake van overwerk. Het bevoegd gezag kan besluiten over de vorm waarin overwerk wordt vergolden (geld en/of verlof). Volgens de rechtspositie is het immers «de keuze van het bevoegd gezag of het overwerk wordt vergolden door middel van een bedrag in geld dan wel door middel van verlof of door middel van een combinatie van een bedrag in geld en verlof. Bij de keuze van de vorm van

vergoeding wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de wens van de ambtenaar» (artikel 27 Besluit Bezoldiging Politie).

2
Nee. Het is niet ongebruikelijk om overwerk te vergolden in verlof. De meeste rechtsposities en cao's kennen deze vergoedingsvorm.

3
Dit is een zaak van interne bedrijfsvoering van de afzonderlijke korpsen. Ik verwijs daarvoor tevens naar mijn eerder aan u gegeven antwoorden over deze kwestie per brief gedateerd 19 november 2009 met kenmerk 2009-0000629751.

4
Nee. Feitelijk zal het opnemen van verlof leiden tot vermindering van inzetbaarheid. Maar zoals aangegeven in de hiervoor genoemde brief van 19 november jl. is het de taak en verantwoordelijkheid van de korpsleiding te sturen op voldoende inzetbaarheid per korps in verhouding tot de op dat moment te verrichten werkzaamheden. Een verlofaanvraag dient dus naar omstandigheden te worden beoordeeld.

5
Ik deel deze mening daar waar het opnemen van verlof leidt tot een onacceptabele omvang van de inzetbaarheid in verhouding tot de op

dat moment noodzakelijke werkzaamheden. Ik ga ervan uit dat de daarvoor verantwoordelijke korpsleiding de juiste beslissing neemt.

6

Het treffen van maatregelen is aan de leiding van de diverse korpsen. Niet alle politieambtenaren zullen toestemming krijgen tegelijk verlof op te nemen. Werkzaamheden en inzetbaarheid dienen op elkaar afgestemd te worden, zodat er voldoende capaciteit is om de bedrijfsvoering efficiënt te laten verlopen.

Het systeem Basisvoorziening Capaciteitsmanagement is hierin ondersteunend.

7

Nee. Dit is een zaak van interne bedrijfsvoering en daarmee de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

8

Zoals hiervoor aangegeven is het bevoegd gezag volgens de huidige rechtspositie in de omstandigheid te kiezen tussen compensatie in geld en/of verlof. Er kunnen allerlei bedrijfsvoeringstechnische redenen zijn waarom gekozen wordt voor geld in plaats van verlofuren.