

Vergaderjaar 2009–2010

31 904

Wijziging van de Gaswet en de Elektriciteitswet 1998, tot versterking van de werking van de gasmarkt, verbetering van de voorzieningszekerheid en houdende regels met betrekking tot de voorrang voor duurzame elektriciteit, alsmede enkele andere wijzigingen van deze wetten

Nr. 23 Herdruk¹

AMENDEMENT VAN HET LID SPIES

Ontvangen 13 januari 2010

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

I

Na artikel I, onderdeel M, wordt een nieuw onderdeel ingevoegd, luidende:

Ma

Aan artikel 32 wordt het volgende lid toegevoegd, luidende:

11. Een netbeheerder publiceert jaarlijks op geschikte wijze een verslag van de afzonderlijke boekhouding, met daarin de gegevens zoals bedoeld in lid 3 en de gegevens waaruit blijkt dat de betreffende netbeheerder voldoet aan de regels omtrent een goed financieel beheer zoals bedoeld in artikel 10e lid 1. De in het verslag opgenomen informatie is voorzien van een accountantsverklaring.

II

Na artikel II, onderdeel T, wordt een nieuw onderdeel ingevoegd, luidende:

Ta

Aan artikel 43 wordt het volgende lid toegevoegd, luidende:

9. Een netbeheerder publiceert jaarlijks op geschikte wijze een verslag van de afzonderlijke boekhouding, met daarin de gegevens zoals bedoeld in lid 2 en de gegevens waaruit blijkt dat de betreffende netbeheerder voldoet aan de regels omtrent een goed financieel beheer zoals bedoeld in artikel 18a lid 1. De in het verslag opgenomen informatie is voorzien van een accountantsverklaring.

¹ Herdruk in verband met het toevoegen van het advies van Actal.

Toelichting

De financiële situatie van deze netbeheerders is van groot belang voor het kunnen uitvoeren van de wettelijke taken, zoals een betrouwbaar transport en voldoende investeringen in het net. Daarnaast is het van belang dat netbeheerders en hun aandeelhouders het net niet gebruiken als middel om een onredelijk hoog rendement te behalen. Uit het winstenonderzoek van de NMa in 2007 en uit het onderzoek van de Algemene Rekenkamer in 2009 naar de tariefregulering blijkt de noodzaak om meer transparantie te verkrijgen over de financiële situatie van individuele netbeheerders. Een jaarlijks openbaar verslag kan hieraan in belangrijke mate bijdragen. Met deze regeling wordt aangesloten op de afzonderlijke boekhouding die netbeheerders reeds op grond van de huidige wet moeten bijhouden. Daarmee worden additionele administratieve lasten tot een minimum beperkt. Uit Titel 9 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek volgt dat het verslag moet voldoen de daarin opgenomen eisen aan het jaarverslag en de jaarrekening.

Spies

BIJLAGE

Advies Actal d.d. 5 februari 2010

Op 2 februari 2010 heeft u ons advies gevraagd over het amendement dat u heeft ingediend bij de Wijziging van de Gaswet en de Elektriciteitswet 1998, tot versterking van de werking van de gasmarkt, verbetering van de voorzieningszekerheid en houdende regels met betrekking tot de voorrang voor duurzame elektriciteit, alsmede enkele andere wijzigingen van deze wetten. Het amendement heeft tot doel de transparantie over de financiële situatie van individuele netbeheerders te verbeteren.

Wij hebben over dit amendement en de onderliggende berekening ambtelijk contact gehad met uw fractiemedewerker en het ministerie van Economische Zaken. Het amendement heeft als doel om de transparantie over de financiële situatie van netbeheerders te verbeteren ten behoeve van de samenleving. Dit lijkt van bijzonder belang voor de representatieve organisaties die bij wet een zienswijze geven over de tarieven. Het amendement legt in dit geval informatieverplichtingen ten behoeve van derden op aan de netbeheerder. De lasten van deze verplichtingen zijn geen administratieve lasten maar overige nalevingskosten. Ons advies heeft derhalve betrekking op overige nalevingskosten.

Berekening van de lasten

Het ministerie van Economische Zaken komt tot een ruwe inschatting van de gevolgen voor de regeldruk. Daarbij worden drie posten onderscheiden: het opstellen van de jaarrekening en het jaarverslag, de kosten van de accountantscontrole, en de opmaak- en drukkosten. Het ministerie van Economische Zaken berekent per netbeheerder een bedrag van 300 000 tot 375 000 euro. Op 12 netbeheerders is dit in totaal 3,6 tot 4,5 miljoen euro.

Deze berekening is ruw en behoeft verdere onderbouwing. Dit speelt met name ten aanzien van de kosten van het opstellen van de jaarrekening en het jaarverslag. Het is niet duidelijk aan welke eisen de jaarrekening en het jaarverslag – zoals bedoeld in het amendement – precies moeten voldoen. In de berekening wordt er van uitgegaan dat deze eisen zwaar worden aangezet.

Ook over de kosten van de accountantscontrole is enige onzekerheid

over het bedrag. De lastigheid zit er ondermeer in dat activiteiten van de holding aan de netbeheerders moeten worden toegerekend. Aangezien het amendement slechts lijkt toe te zien op de netactiviteiten is echter niet duidelijk of dit daadwerkelijk nodig is. Ook kan worden opgemerkt dat enkele netbeheerders de in het amendement gevraagde jaarrekening, jaarverslag en accountantscontrole mogelijk al bezitten, ondermeer omdat de NMa deze van hen mag verlangen.

Wij adviseren de gevolgen van het amendement beter in beeld te brengen.

Alternatieven en uitvoering

Uit de gesprekken met het ministerie van Economische Zaken is ons gebleken dat de reeds bestaande informatieverstrekking door netbeheerders afdoende transparantie biedt aan de NMa. Daarom interpreteren wij het amendement zo dat bedoeld wordt om meer transparantie te geven ten behoeve van de samenleving. Hoewel netbeheerders in belangrijke mate gebruik kunnen maken van reeds beschikbare gegevens uit de boekhouding die reeds voor de NMa worden bijgehouden, heeft het amendement aanzienlijke gevolgen voor de lastendruk. Het gaat met name om de jaarrekening en het jaarverslag en de kosten voor de accountantscontrole. Ten aanzien van de drukkosten ligt het in de rede om uitdrukkelijk te kiezen voor het alternatief van elektronische publicatie. Wij adviseren uit te gaan van elektronische publicatie.

Gegeven het doel van het amendement om meer transparantie te bieden aan zakelijke afnemers en consumenten is de gekozen weg van een jaarrekening en jaarverslag met een accountantscontrole niet het enig denkbare alternatief. In de korte tijdspanne voor dit advies was het niet mogelijk voldoende zicht te krijgen op de consequenties van belangrijke alternatieven. Daarom noemen wij een voorbeeld bij wijze van illustratie: een aanzienlijk minder belastende optie is de publicatie van beschikbare (kern)gegevens door de NMa. Daarmee komen de berekende lasten voor netbeheerders volledig te vervallen. Deze optie kent mogelijk ook nadelen. Wij adviseren de mogelijkheden voor minder belastende alternatieven nader te onderzoeken.

Eindoordeel

Wanneer wij een advies over voorgenomen regelgeving uitbrengen, geven wij een eindoordeel waarin tot uitdrukking komt of het voorstel al dan niet in gewijzigde vorm doorgang moet vinden. Wij hanteren 4 categorieën:

1. Indienen (Ja)
2. Indienen, nadat met onze adviespunten rekening is gehouden (Ja nadat)
3. niet indienen, tenzij met onze adviespunten rekening is gehouden (Nee tenzij)
4. niet indienen (Nee)

Bij een ingediend amendement beogen wij met ons advies met de conclusie «ja nadat», «nee tenzij» en «nee» een aanpassing van het amendement. In verband met de fase van behandeling van het amendement, past het niet meer om in ons eindoordeel te spreken van «indienen». Ons eindoordeel over het amendement Spies luidt: nee, tenzij met het vorenstaande rekening is gehouden.

Hoogachtend,
Dr. S.R.A. van Eijck
Collegevoorzitter