

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1229

Vragen van het lid **Heerts** (PvdA) aan de minister van Justitie over *het OM dat doorgaat met regionalisering*. (Ingezonden 15 december 2009)

1  
Kent u het artikel «OM kan door met regionalisering»?<sup>1</sup>

2  
Wat is uw mening over het feit dat het Openbaar Ministerie (OM) naar aanleiding van het kabinetsstandpunt over de gerechtelijke kaart denkt dat het door kan gaan met de regionalisering en de vorming van de landelijke ressortelijke organisatie?

3  
Hoe verhoudt deze voortvarendheid van het OM zich met de nog te bespreken gerechtelijke kaart?

4  
Hoe kan het OM één Landelijk Ressortelijk Organisme bouwen met een landelijke hoofdadvocaat-generaal terwijl het OM nog in overleg met u is over een wettelijke verankering? Is dit niet tegenstrijdig? Zo nee, waarom niet? Zo ja, heeft u het OM hierop aangesproken?

<sup>1</sup> Opportuun, december 2009.

### Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 14 januari 2010)  
Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 1133

1  
Ja.

2 t/m 4  
De regionalisering van de arrondissementsparketten, alsmede de vorming van de landelijk ressortelijke organisatie door het OM maakt deel uit van het veranderprogramma Het OM Verandert, dat vanaf eind 2004 door het College van procureurs-generaal is ingezet. De leidende gedachten achter deze verandering en de besluiten die het College heeft genomen zijn met u gedeeld in brieven van 5 februari 2004 en van 27 oktober 2004 (28 684, nrs. 24 en 37) en zijn in het Algemeen Overleg van 9 december 2009 toegelicht. In het bewuste artikel in de Opportuun is aangegeven dat de arrondissementale structuur, zoals opgenomen in het onlangs vastgestelde kabinetsstandpunt over de herziening van de gerechtelijke kaart, voor een groot deel overeenkomt met de regio-indeling die het OM reeds enkele jaren feitelijk kent. Ten aanzien van de

voorgestelde arrondissementale indeling in Gelderland-Overijssel is dat niet het geval. Zoals in het kabinetsstandpunt van 20 november 2009 (29 279, nr. 97) over de herziening van de gerechtelijke kaart is aangegeven, zal er voor de situatie die in Oost-Nederland voor het OM ontstaat een voorziening komen. Juist rekening houdende met de ontwikkeling van de organisatie van het OM heeft het Kabinet de reikwijdte van deze voorziening nog opengehouden. Ik ben van oordeel dat dit punt – zeker op het moment dat de regiovorming van het OM ertoe zou leiden dat de organisatie van het OM niet meer synchroon zou lopen met de arrondissementale indeling – van dermate fundamentele aard is dat het meer tijd vraagt om goed te doordenken. Hetzelfde geldt voor de ontwikkeling van de ressortelijke organisatie binnen het OM. Deze kwesties dienen in een breder perspectief en vooral in onderlinge samenhang te worden gezien. Na instemming van uw Kamer met het kabinetsstandpunt over de herziening van de gerechtelijke kaart zal met het OM over deze punten nader worden overlegd.