

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1194

Vragen van het lid **Nicolai** (VVD) aan de minister-president, minister van Algemene Zaken, en de minister voor Jeugd en Gezin over *de toespraak van de minister voor Jeugd en Gezin, gehouden op 2 december 2009 te Brussel*. (Ingezonden 4 december 2009)

1

Is de toespraak van de minister voor Jeugd en Gezin, gehouden op 2 december 2009 te Brussel voor de «European Prayer Breakfast», uitgesproken namens het kabinet? In hoeverre worden de verwoorde standpunten in deze toespraak door de overige leden van het kabinet gedeeld? In hoeverre is er sprake van kabinetsbeleid in dezen?

2

Is de inhoud van de door de minister voor Jeugd en Gezin gehouden toespraak van te voren in het kabinet aan de orde geweest? Zo nee, waarom niet?

3

Spreekt de minister voor Jeugd en Gezin namens het kabinet als deze stelt dat een grote individuele vrijheid voor de jeugd in Nederland, er toe leidt dat een kwart van de Nederlandse meisjes tussen de 15 en 24 jaar slachtoffer zijn van seksueel

geweld? Waarop is deze statistiek gebaseerd?

4

Spreekt de minister voor Jeugd en Gezin namens het kabinet als deze stelt dat de vrijheid voor kinderen in Nederland, ertoe leidt dat 22% van de jongeren tussen de 16 en 24 jaar «problematisch» drankgedrag vertoont? Waarop is deze statistiek gebaseerd?

5

Kunt u aangeven wat in de door de minister voor Jeugd en Gezin gehouden toespraak wordt bedoeld met de zinsnede «I'm afraid this is because in fact there's not an agenda of freedom at work here, but a secular agenda, and – consequently – an agenda of restraining religion and believers»? Kunt u daar concrete voorbeelden van noemen?

6

Kunt u aangeven waarom u van mening bent dat individuele vrijheden nu overdreven worden opgeëist? Waarom wordt de vrijheid nu bedreigd door het verabsoluteren van individuele rechten?

7

Komen de in de toespraak verwoorde ideeën er in essentie niet op neer dat, onder het mom van vrijheid van godsdienst, andere vrijheden dienen te worden ingeperkt?

8

Waarom zou het bezielend verband in onze samenleving niet ook tot stand kunnen komen dankzij vrijwillige relaties tussen vrije mensen?

### Antwoord

Antwoord van minister **Rouvoet** (Jeugd en Gezin), mede namens de Minister-President, minister van Algemene Zaken (ontvangen 12 januari 2010)

1 en 2

De toespraak betreft een beschouwing over het thema vrijheid en is gehouden voor een gezelschap van politieke geestverwanten. Uit aard en context van de toespraak mag duidelijk zijn dat de toespraak geen kabinetsbeleid betrof.

3 en 4

Zie antwoord op vraag 1 en 2. De statistiek over seksueel geweld is afkomstig uit het Jaarrapport Landelijke Jeugdmonitor 2009 van het CBS. De statistiek over problematisch alcoholgebruik onder jongeren is afkomstig uit het rapport «De prevalentie van probleemdrinken in Nederland» van de Universiteit van Maastricht uit 2005. Bij beide genoemde onderwerpen is overigens verwezen naar bestaande kabinetsvoornemens.

5

Zie antwoord op vraag 1 en 2.

6

Zie antwoord op vraag 1 en 2.

Overigens wijs ik u op de volgende passage in de Miljoenennota:

«Hebzucht wordt inmiddels zelfs door bankiers als een van de belangrijkste oorzaken van de crisis gezien.

Maar het gaat om meer dan alleen onverantwoord gedrag van bankiers.

De manier waarop we collectief – soms als investeerder, soms als aandeelhouder, soms als consument – streefden naar meer, meer, meer, bleek niet vol te houden en oversteeg de spankracht van de middelen die ons ter beschikking staan. Het antwoord op de crisis moet dan ook niet alleen rekening houden met de verhouding tussen markt en overheid, maar ook oog hebben voor morele kwesties als matiging, dienstbaarheid, solidariteit, duurzaamheid en gemeenschapszin».

7

Nee. De essentie van de toespraak is dat vrijheid welke louter individueel bepaald is tot culturele, economische en politieke problemen leidt, en dat vrijheid daarom altijd gepaard dient te gaan met verantwoordelijkheid voor anderen, en het in acht nemen van bepaalde grenzen om zodoende de vrijheid op lange termijn te waarborgen. Zie verder vraag 1 en 2.

8

Dit wordt niet weersproken in de toespraak.