

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1191

Vragen van het lid **Jansen** (SP) aan de minister voor Wonen, Wijken en Integratie over *nevenactiviteiten van woningcorporatie Trudo uit Eindhoven*. (Ingezonden 18 november 2009)

1

Wanneer heeft woningcorporatie Trudo het zogenaamde Veembeouw in complex Strijp S (het voormalige Philipsterrein) in Eindhoven aangekocht en tegen welk bedrag?

2

Is de aankoop vooraf bij u gemeld? Zo ja, wanneer?

3

Bent u akkoord gegaan met de aankoop? Zo ja, op grond van welke argumenten?

4

Waarom komt het project niet voor in het overzicht van bijzondere nevenactiviteiten¹ dat u op 24 juli 2009 aan de Kamer stuurde? Had dit voornemen naar uw mening wel gemeld moeten worden? Wat voor consequenties verbindt u aan het achterwege laten van de melding?

5

Tot welke categorie vastgoed rekent u de door woningcorporatie Trudo voorgenomen invulling als foodcourt,

warenhuis, hotel, restaurant en parkeerfaciliteit?²

6

Is hier naar uw mening sprake van een toelaatbare nevenactiviteit? Voldoet het project aan de criteria voor commercieel vastgoed zoals geformuleerd in uw brief van 12 juni 2009?³

7

Is het project besproken met de raad van commissarissen van woningcorporatie Trudo? Zo ja, bij welke gelegenheid c.q. gelegenheden? Wat voor standpunt(en) heeft de raad van commissarissen daarbij ingenomen?

8

Gaat u naar aanleiding van deze ontwikkeling stappen ondernemen tegen woningcorporatie Trudo? Zo ja, welke?

¹ Kamerstuk 29 453, nr. 127.

² Presentatie voor gemeenteraad van Eindhoven, 22 oktober 2009.

³ Kamerstuk 29 453, nr. 118.

Antwoord

Antwoord van minister **Van der Laan** (Wonen, Wijken en Integratie) (ontvangen 12 januari 2010)

1

Op basis zeer recent verworven informatie van Trudo blijkt dat Trudo het Veembeouw in de loop van 2009

heeft verworven tegen de prijs van € 3,7 miljoen.

2

Nee, deze aankoop is niet vooraf bij mij gemeld.

3

De aankoop is niet vooraf gemeld, ik ben dan ook niet in de gelegenheid gesteld deze aankoop vooraf goed te keuren dan wel af te wijzen.

4

Mij was niet bekend dat Trudo tot deze aankoop was overgegaan. Het is corporaties echter toegestaan grond en/of vastgoed aan te schaffen. Een leegstaand (ergo voormalig) bedrijfspand valt hier ook onder; hier is geen voorafgaande toestemming voor nodig. Indien een corporatie daadwerkelijk activiteiten wil gaan ontplooiën die op grond van MG1999-23 en MG2001-26 als nevenactiviteit worden beschouwd, dient dit vooraf gemeld te worden.

5

De activiteiten die u noemt, reken ik tot commercieel vastgoed.

6

Het voormalige Philipsterrein Strijp S wordt door Park Strijp Beheer, een publiek-private samenwerking van de Gemeente Eindhoven en VolkelWessels, herontwikkeld. Een deelplan van Strijp S is De Driehoek. Park Strijp Beheer heeft Trudo

benaderd om deel te nemen aan de herontwikkeling van dit deel van Strijp S. De aanschaf van het Veemgebouw is onderdeel van de totale herontwikkeling van De Driehoek. Het betreft een grootschalige herinrichting van bestaande gebouwen waar het realiseren van woonruimte onderdeel van uitmaakt, maar ook ondersteunende voorzieningen als parkeergelegenheden en winkels. Trudo heeft verklaard niet de beoogd exploitant van de door u genoemde commerciële activiteiten «te willen en kunnen zijn». Definitieve keuzes over de invulling van het Veemgebouw zijn overigens nog niet gemaakt, op dit moment vinden nog haalbaarheidsonderzoeken plaats. De coördinerende rol die Trudo hierin heeft past binnen hetgeen ik heb gesteld in mijn brief van 12 juni 2009. Indien de definitieve keuze wordt dat er geen woonruimte in het Veemgebouw wordt gerealiseerd maar het voor louter commerciële doeleinden zal worden gebruikt, is dit absoluut een nevenactiviteit die vooraf gemeld dient te worden. Trudo is zich bewust van de meldingsplicht voor nevenactiviteiten en ik zal er op toezien dat die ook wordt nageleefd. Ik zal op basis van de definitieve invulling die mij dan wordt voorgelegd besluiten of ik deze voor een woningcorporatie toelaatbaar acht.

7

Het bestuur en de Raad van Commissarissen van Trudo hebben mij aangegeven dat tot op heden tijdens 13 gelegenheden vanaf 2004 overleg is geweest over de deelname van Trudo aan de herontwikkeling van De Driehoek op Strijp S. De Raad van Commissarissen geeft aan dat het voorafgaand aan het nemen van het goedkeuringsbesluit meerdere studies heeft verricht. Op dit moment vinden nog haalbaarheidsstudies plaats naar de herinrichting van het Veemgebouw. Mij blijkt hieruit dat de Raad van Commissarissen de ontwikkelingen kritisch volgt.

8

Zie mijn antwoord op vraag 6.