

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1112

Vragen van het lid **Vendrik** (GroenLinks) aan de ministers van Justitie en van Financiën over *Holland Casino*. (Ingezonden 9 december 2009)

1
Is het Holland Casino toegestaan vreemd vermogen aan te trekken? Zo ja, tot welke hoogte?¹

2
Wordt momenteel aangetrokken vreemd vermogen aangewend voor projectontwikkeling? Zo ja, wat voor projecten betreft dit? Heeft u hiervoor goedkeuring verleend? Zo ja, waarom?

3
Hoe beoordeelt u de (plannen voor de) nieuwe topstructuur van Holland Casino? Kunt u per leidinggevende functie aangeven waarom deze functies passen binnen de missie van Holland Casino en dienen ter uitvoering van het restrictief kansspelbeleid?

4
Is de honorering van functies in de nieuwe topstructuur in overeenstemming van de Balkenende-norm? Zo nee, wat is daarop uw reactie?

5
Hoeveel bedragen de volledige kosten van de lopende

reorganisatie/sanering bij Holland Casino? In welke mate beïnvloeden deze kosten de afdracht van Holland Casino aan de Staat der Nederlanden?

6
Bent u bereid onderzoek te doen naar de bedragen die Holland Casino de laatste twaalf jaar uitgegeven heeft aan zaken die niet in lijn met de opdracht vanuit de overheid liggen? Zo nee, waarom niet?

7
Heeft u de zekerheid dat het bestuur van Holland Casino zich op de adequate wijze heeft gehouden aan eerdere afspraken met u onder de noemer «Holland Casino, rien ne va plus» en «Schoenmaker blijf bij je leest»? Zo ja, waarop baseert u dat?

8
Heeft u de zekerheid dat de financiële integriteit bij Holland Casino adequaat is geborgd, nadat u daartoe als gevolg van onder meer de Togo-affaire afspraken hebt gemaakt?²

9
Ziet u hierbij expliciet toe op het aantal floormanagers in de speelzalen en «tablemanagers» aan de speeltafels die gezamenlijk toezien op een eerlijk spelverloop en tijdig kansspelsverslaving kunnen signaleren? Zo nee, waarom niet?

10
Kunt u garanderen dat de normen van toezicht bij Holland Casino ten behoeve van tegengaan van kansspelsverslaving en voorkomen van fraude niet worden geschonden door de lopende reorganisatie?

11
Waarom heeft Holland Casino geschikt in de zaak Subaru?³

12
Is het waar dat de voorziening die is getroffen ten laste van Holland Casino in de zaak Subaru Benelux 2,3 miljoen euro bedraagt? Zo nee, om welk bedrag gaat het?

13
Heeft het bestuur van Holland Casino de minister indertijd goed geïnformeerd over de Subaru-zaak?⁴ Zo nee, welke conclusie trekt u hieruit?

14
Deelt u de mening dat de boekhouder nooit jaren achtereen tonnen had mogen vergokken zonder ingrijpen van Holland Casino? Zo nee, waarom behoort dit tot de normale bedrijfspraktijk van Holland Casino?

15
Deelt u de mening dat deze affaire (opnieuw) een indicatie is dat het antiverslavingsbeleid, zoals dat

daadwerkelijk door Holland Casino in praktijk wordt gebracht, ontoereikend is? Zo nee, welke conclusie trekt u uit deze affaire?

16

Wat is uw reactie op het artikel in De Telegraaf?⁵

¹ Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 893.

² Kamerstuk 24 557, nr. 48.

³ Het Financieele Dagblad, 7 november 2009.

⁴ Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2003–2004, nr. 923 en 1056.

⁵ De Telegraaf, 8 december 2009.

Mededeling

Mededeling van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 28 december 2009)

Hierbij deel ik u mede dat de schriftelijke vragen van het lid Vendrik (GroenLinks) van uw Kamer aan de Minister van Justitie over Holland Casino (ingezonden 9 december 2009) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie is ontvangen. Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.