

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1090

Vragen van de leden **Ortega-Martijn** (ChristenUnie), **Van Hijum** (CDA) en **Vermeij** (PvdA) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de *informatieverstrekking van Nationale Nederlanden inzake de privatisering van de regeling Werkhervatting Gedeeltelijk Arbeidsgeschikten (WGA)*. (Ingezonden 27 november 2009)

1 Bent u bekend met de informatie op de website van verzekeraar Nationale Nederlanden inzake de privatisering van de WGA, waarin werkgevers worden gewaarschuwd voor het financieel risico dat ze mogelijk lopen wanneer ze niet snel overstappen op het eigen-risicodragerschap?¹

2 Wat vindt u van de suggestie van de verzekeraar, dat publiek verzekerde werkgevers waarschijnlijk geconfronteerd gaan worden met zogenaamde «staartlasten» wanneer zij niet op tijd overstappen, terwijl er nog helemaal geen concreet voorstel van het kabinet naar de Kamer is gestuurd over de privatisering van de WGA?

3 Is al duidelijk hoe de overgang naar een private WGA vormgegeven zal worden?

4 Hoe verhoudt de «waarschuwing» van Nationale Nederlanden zich tot

de plicht in de Wet op het financieel toezicht (Wft) om consumenten van adequate informatie te voorzien?

5 Zijn er meer verzekeraars bekend die gelijksoortige informatie aan hun klanten verstrekken, met als doel deze over te halen snel een private WGA-verzekering af te sluiten?

6 Bent u voornemens deze suggestieve en speculatieve informatieverstrekking tegen te gaan? Zo ja, hoe?

7 Wanneer kan de Kamer de evaluatie van de WGA tegemoet zien, die u hebt toegezegd voor het najaar van 2009?

¹ Weten waar je aan toe bent, 10 september 2009: «Privatisering WGA en hogere WGA-premie 2010: Nú eigen risicodragers WGA worden!» <http://www.wetenwaarjeaantoebent.nl/ExpertKenniContent/PrivatieringWGAEnHogereWGA-premie2010NEigenRisicodragersWGAWorden.htm>

Antwoord

Antwoord van minister **Donner** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid) (ontvangen 23 december 2009)

1 Ja.

2 De suggestie over de staartlasten werkt misleidend. Zij is gebaseerd op een historisch onvolledige verwijzing.

Ten onrechte wordt in het artikel op de website de indruk gewekt dat werkgevers die voor het afschaffen van de WAO uit het publieke bestel stapten, beter af waren dan de werkgevers die achterbleven in het publiek bestel. Zowel voor werkgevers die overstapten als voor werkgevers die achterbleven gold dat zij de staartlasten, dat wil zeggen de lasten van reeds ingegane WAO-uitkeringen die aan het bedrijf konden worden toegerekend, zelf dienden te dragen. Er is dus geen verschil in behandeling geweest.

3 Nee. De besluitvorming van het kabinet over de privatisering van de WGA moet nog plaatsvinden.

4 Het is uiteindelijk aan de Autoriteit Financiële Markten om te beoordelen hoe het karakter en de inhoud van deze website zich verhouden tot de Wft. De AFM is op dit terrein de bevoegde toezichthoudende autoriteit en ik heb daarom de AFM op de hoogte gebracht van deze kamervraag.

In dit verband zijn de artikelen 4:19 en 4:20 van de Wet op het financieel toezicht van belang die zien op de informatie die een financiële onderneming beschikbaar stelt of moet stellen. In deze artikelen is onder meer bepaald dat een financiële onderneming er zorg voor moet dragen dat de door of namens haar verstrekte of beschikbaar gestelde informatie over een

financieel product, waaronder reclame-uitingen, correct, duidelijk en niet misleidend is. De financiële onderneming draagt er ook zorg voor dat het commerciële oogmerk van de verstrekte of beschikbaar gestelde informatie als zodanig herkenbaar is. Van belang is verder dat door Nationale Nederlanden is aangegeven dat de bewuste website van Nationale-Nederlanden een publiek en opiniërend discussieplatform is. De website bevat volgens Nationale Nederlanden inhoudelijke artikelen, standpunten, opinies, nieuwsberichten en blogs en is zuiver bedoeld als niet commercieel informatiemedium. Het openbare karakter van de website nodigt uit tot het geven van reacties of het opstarten van discussies. De website bevat volgens Nationale Nederlanden geen specifieke productinformatie of commercieel advies.

5

Mij is niet bekend dat andere verzekeraars gelijksoortige informatie aan hun klanten verstrekken.

6

Vanuit mijn departement is overleg geweest met Nationale Nederlanden. Dit heeft tot de afspraak geleid dat Nationale Nederlanden in de algemene toelichting op de site, onder aan op de pagina's op de site en bij individuele artikelen zal aangeven dat het om een opiniërende site gaat.

7

Zoals ik u bij brief van 1 december 2009 bericht heb (kenmerk IVV/I/2009/26799) wil het kabinet nog dit jaar met sociale partners spreken over de evaluatie WGA. Vervolgens streeft het kabinet begin 2010 in de Ministerraad tot besluitvorming te komen en de Kamer zo spoedig mogelijk daarna te berichten.