

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1085

Vragen van het lid **Omtzigt** (CDA) aan de staatssecretaris van Financiën over *het Besluit ondernemingspensioenfondsen*. (Ingezonden 26 november 2009)

1

Kunt u bevestigen dat u in een besluit van 26 oktober 2009¹ met betrekking tot het vormen van een voorziening voor nog te verrichten betalingen aan een ondernemingspensioenfonds op de voet van een kortetermijnherstelplan goedkeurt dat deze voorziening wordt gesteld op 50% van de contante waarde van de toekomstige betalingen? Waarom 50%? Is het niet zo dat uit de jurisprudentie blijkt dat als er een kans van meer dan 30% is dat er moet worden betaald, dat dan een voorziening mag worden gevormd? Kunt u bevestigen dat in dit geval De Nederlandsche Bank – met in achtname van alle verwachtingen omtrent relevante ontwikkelingen – een herstelplan heeft goedgekeurd? Waarom is afboeking op 50% dan nog noodzakelijk? Bent u bereid het vormen van een grotere voorziening toe te staan? Zo nee, waarom niet?

2

Kunt u aangeven waarom dit besluit alleen ziet op ondernemingspensioenfondsen, maar niet op bedrijfstakpensioenfondsen?

3

Kunt u aangeven waarom dit besluit alleen geldt ten aanzien van kortetermijnherstelplannen?

¹ Nr. CPP2009/1227M, Stcrt.2009, 16538.

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **De Jager** (Financiën) (ontvangen 23 december 2009)

1

Het besluit van 26 oktober 2009 bevat goedkeurend beleid. Zo wordt een voorziening van 50% van de contante waarde van de toekomstige betalingen toegestaan zonder nadere toets naar de kans dat de betalingen daadwerkelijk moeten worden gedaan. Voor een grotere voorziening van meer dan 50% gelden de normale regels zoals deze uit wet en jurisprudentie voortvloeien. Het louter hebben van een goedgekeurd herstelplan is onvoldoende omdat ook moet worden beoordeeld of het herstelplan wordt uitgevoerd. Het herstelplan ziet immers op het herstel van de dekking van de verplichtingen van een pensioenfonds. Dat herstel kan ook optreden door rentewijzigingen of beurskoersherstel.

2

De bedrijfstakpensioenfondsen worden uitgesloten, omdat de aangesloten werkgevers het dekkingstekort zullen herstellen door

het storten van hogere doorsneepremies. Vorming van een voorziening speelt dus niet bij bedrijfstakpensioenfondsen.

3

Voor de lange termijn is geen redelijke mate van zekerheid dat de inhaalpremies daadwerkelijk zullen worden betaald. De onzekerheidsfactor is dus te groot.