

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1083

Vragen van het lid **Poppe** (SP) aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over de verwerking van teerhoudend asfalt. (Ingezonden 20 november 2009)

1

Leveren de verwerkers, die zijn betaald voor thermische reiniging van het teerhoudend asfalt granulaat (TAG), met het exporteren van het niet thermisch gereinigde TAG een wanprestatie? Zo ja, kunnen de wegbeheerders op grond van die wanprestatie het geld terugvorderen of het thermisch reinigen van het TAG eisen? Zo nee, waarom niet?

2

Wat bedoelt u precies in uw antwoord op vraag 6 in een eerdere reeks vragen<sup>1</sup> precies met de zin «voor zover bekend zijn dergelijke contracten tot nu toe niet gehanteerd»? Hoe is dan bij aanbesteding en in bestekken de verwerking van TAG opgenomen? Waarom betalen wegbeheerders voor thermische reiniging als dit niet zou zijn afgesproken c.q. vastgelegd?

3

Kunt u, op basis van het Landelijk Afvalbeheerplan waarin de minimumstandaard voor TAG «nuttige toepassing voorafgegaan door thermische reiniging» is, de lagere overheden en semi-overheden als wegbeheerders verplichten zich

aan die minimumstandaard te houden en bij het afsluiten van contracten dit verplicht vast te laten leggen? Zo nee, waarom niet als er in dat stadium van een privaatrechtelijke overeenkomst nog helemaal geen sprake is van grensoverschrijdend afvaltransport volgens de EVOA-richtlijn, maar gewoon van binnenlands milieubeleid?

4

Wat is de juridische ruimte die u heeft om met Nederlandse wetgeving de thermische reiniging van TAG in alle gevallen voor te schrijven? Wilt u die ruimte niet gebruiken of kunt u die niet gebruiken?

5

Acht u de Europese norm van 50 mg/kg droge stof aan benzo(a)pyreen een juiste norm voor het veiligstellen van de volksgezondheid? Zo nee, kunt u het verdedigen dat in ons land de minimumstandaard voor TAG «nuttige toepassing voorafgegaan door thermische reiniging» is, maar dat door export mensen in andere landen mogelijk kanker kunnen krijgen van uit Nederland geëxporteerd teerhoudend asfalt? Zo ja, wat is dan de minimumstandaard uit het Landelijk Afvalbeheerplan nog waard?

6

Bent u er van op de hoogte dat de TAG-inzamelaars en verwerkers voldoende verwerkingscapaciteit voor handen hebben en een

dergelijke als in vraag 3 bedoelde maatregel ook wensen? Zo ja, waarom grijpt u dit dan niet met beide handen aan om recht te doen aan het Landelijk Afvalbeheerplan en te voorkomen dat in andere landen teerhoudend asfalt hergebruikt wordt wat we in ons eigen land wettelijk uitsluiten?

7

Bent u bereid om, ter voorkoming van onomkeerbare schade, tot het moment dat er een goede oplossing is gevonden voor dit dilemma, de export van teerhoudend asfalt te voorkomen?

<sup>1</sup> Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 695.

### Mededeling

Mededeling van minister **Cramer** (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer) (ontvangen 23 december 2009)

Op 20 november jl. zijn vragen gesteld door het lid Poppe (SP) over de verwerking van teerhoudend asfalt.

Tot mijn spijt moet ik u mededelen dat deze vragen niet binnen de daarvoor gestelde termijn beantwoord kunnen worden, gezien de noodzaak om hierover overleg te plegen met de overheden die verantwoordelijk zijn voor de vergunningen voor de opslag en verwerking van het teerhoudend asfalt.

Ik zal u zo spoedig mogelijk de antwoorden op deze vragen doen toekomen.