

2009Z24999

Vragen van de leden **Gill'ard** (PvdA) en **Zijlstra** (VVD) aan de ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en van Justitie over *een arts die in het buitenland stamceltherapie aanbiedt*. (Ingezonden 18 december 2009)

1

Bent u bekend met de praktijken van XCell-center dat een behandeling onder de naam «stamceltherapie» in het buitenland (onder anderen in Duitsland en Turkije) aanbiedt?¹

2

Is het u bekend dat XCell-center, dan wel dokter K., ook in Nederland adverteert en door middel van deze advertentie in Nederland «stamceltherapie» aanbiedt? Wat is uw mening daarover?

3

Is het strafbaar om in Nederland te adverteren voor in Nederland verboden behandelmethodes die vervolgens in het buitenland worden ondergaan? Is de Wet oneerlijke handelspraktijken, en met name het aanprijzingverbod, in deze zaak van toepassing? Zo ja, hoe gaat u deze wet in deze zaak handhaven? Zo nee, op welke wijze zou deze praktijk wettelijk verboden kunnen worden?

4

Kan een schatting worden gegeven van het aantal malen dat misleidende aanprijzing van een behandeling optreedt, en de Wet oneerlijke

handelspraktijken dus wordt overtreden, op het gebied van gezondheidszorg? Hebben de Consumentenautoriteit en de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) voldoende capaciteit om de Wet oneerlijke handelspraktijken te handhaven?

5

In hoeverre zijn burgers in staat om medische informatie, verschaft via het internet, op hun waarde te schatten? Wat is de verantwoordelijkheid van de overheid in deze? Bent u van mening dat er een gezondheidsportaal ingesteld zou moeten worden, waar betrouwbare informatie beschikbaar wordt gesteld en wordt verwezen naar betrouwbare sites, zoals de Raad voor de Volksgezondheid en Zorg ooit heeft voorgesteld? Op welke wijze waarschuwt u burgers op dit moment tegen dit aanbod van XCell-center? Vindt u dit voldoende?

6

Is deze arts in het bezit van een Nederlandse Beroepen Individuele Gezondheidszorg (BIG)-registratie?

7

Welke regels zijn naar aanleiding de opmerkingen van het College voor zorgverzekeringen (CVZ) in 2006 waarin zij nadere regulering van de te verzekeren prestatie in de Zorgverzekeringswet nodig acht om te voorkomen dat verschillende vormen van stamceltherapie zonder nadere toetsing in het buitenland

voor vergoeding in aanmerking zouden kunnen komen? Welke regels gelden nu? Wordt een dergelijke (verboden) behandeling vergoed door enige Nederlandse zorgverzekeraar? Deelt u de mening dat een dergelijke therapie in het buitenland niet door een Nederlandse zorgverzekeraar vergoed zou moeten worden?

8

Hoe staan andere EU-landen tegenover deze vorm van «stamceltherapie»? In welke landen mag dit wel worden toegepast?

9

Bent u bereid om met urgentie met uw Duitse en Turkse collega's in overleg te treden om de burger tegen deze schadelijke therapie te beschermen? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?

10

Bent u bereid met uw EU-collega's in overleg te treden om tot een uniform beleid ten aanzien van stamceltherapie te komen? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?

¹ ZDF.de, 27 oktober 2009: «Getäuschte Patienten». <http://frontal21.zdf.de/ZDFde/inhalt/17/0,1872,7919313,00.html>
XCell-Center, Contact information <http://www.xcell-center.com/contact/contact-information.aspx>