

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1043

Vragen van het lid **Van Bochove** (CDA) aan de ministers voor Wonen, Wijken en Integratie en van Verkeer en Waterstaat over *het mogelijk afzien van de ontwikkeling van IJburg fase 2*. (Ingezonden 15 oktober 2009)

1 Kent u de ontwerpbegroting van de gemeente Amsterdam en de artikelen zoals verschenen in Het Parool van 7 en 8 oktober jl. over deze begroting?¹

2 Heeft u contact gehad met de gemeente Amsterdam over het mogelijk afzien van de ontwikkeling van IJburg fase 2?

3 Kan een mogelijk afzien van IJburg fase 2 gevolgen hebben voor de ontwikkeling van een mogelijke verbinding tussen Amsterdam en Almere? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

4 Wilt u in de RAAM-brief expliciet ingaan op de vraag welk effect het mogelijk afzien van IJburg fase 2 heeft op de diverse onderdelen van de RAAM-brief?

5 Kunt u ingaan op de gevolgen die het stoppen van IJburg fase 2 heeft voor de ontwikkelingen op de woningmarkt in Amsterdam, zowel op korte termijn als op de lange termijn, als na de financiële en

economische crisis de markt weer aantrekt?

6 In hoeverre betekent het stoppen van IJburg fase 2 een extra bouwopgave voor Almere?

¹ Het Parool, 7 oktober 2009: «Crisis in Amsterdam bedreigt IJburg 2». Het Parool, 8 oktober 2009: «Hoera voor afblazen van IJburg 2».

Antwoord

Antwoord van minister **Van der Laan** (Wonen, Wijken en Integratie), mede namens de minister van Verkeer en Waterstaat (ontvangen 21 december 2009)

1 Beide artikelen in Het Parool zijn mij bekend.

2 Er is ambtelijk contact geweest.

3 Naar ik uit de berichten heb begrepen is het prematuur om te spreken over het afzien van de ontwikkeling van IJburg fase 2. Het temporiseren van de ontwikkeling in deze tijden van crisis is één van de opties die het College van de gemeente Amsterdam thans laat onderzoeken.

4 In de RAAM-brief is aangegeven hoe wordt omgegaan met onzekerheden omtrent de ontwikkeling van de woningmarkt, en de effecten die deze onzekerheden hebben op de realisatie

van bouwlocaties. Gezien de ambtelijke contacten met de gemeente Amsterdam zie ik geen reden om te anticiperen op het eventueel afvallen van de locatie IJburg 2.

5 Zoals gezegd is het prematuur te spreken over het stoppen van IJburg fase 2. In de tweede fase van IJburg kunnen op termijn zo'n 9.000 woningen worden gerealiseerd vanaf 2013. Daarmee kan IJburg fase 2 een belangrijke bijdrage leveren aan de verstedelijkingsopgave in de Metropoolregio Amsterdam. Tegen de achtergrond van de huidige financiële crisis en de conjuncturele vraaguitval in de woningmarkt, vind ik het begrijpelijk dat partijen onderzoeken of het wenselijk is hun nieuwbouwprogramma's te temporiseren en/of prioriteiten te stellen. Zie verder ook mijn antwoord op vraag 4.

6 De verstedelijkingsopgave voor de Metropoolregio Amsterdam in de periode 2010–2020 wordt thans geraamd op 100.000 extra nieuwe woningen. IJburg fase 2 kan 6.000 nieuwe woningen voor de Metropoolregio Amsterdam accommoderen. Ik ga ervan uit dat IJburg fase 2 op enig moment zal worden ontwikkeld.