

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

## 1029

Vragen van de leden **Graus** en **De Mos** (beiden PVV) aan de minister van Economische Zaken over *het bericht dat de energierekening fors omhoog gaat voor het milieu*. (Ingezonden 30 november 2009)

1  
Bent u bekend met het bericht «Energie rekening fors omhoog voor milieu»?<sup>1</sup>

2  
Deelt u de mening dat een lastenverhoging zeker in deze tijd van crisis zeer ongewenst is? Zo neen, waarom niet?

3  
Deelt u de mening dat het verstrekken van subsidies ten behoeve van milieupolitiek niet mag leiden tot hogere heffingen op energiekosten? Zo ja, bent u bereid die subsidies stop te zetten? Zo nee, waarom niet?

4  
Deelt u de mening dat de subsidies op windmolens en zonnepanelen bijdragen aan de verhoging van de belastingen en daardoor ongewenst zijn? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> De Telegraaf, 26 november 2009  
[http://www.telegraaf.nl/overgeld/rubriek/consument/5417280/\\_Energie rekening\\_fors\\_omhoog\\_.html?p=28,1](http://www.telegraaf.nl/overgeld/rubriek/consument/5417280/_Energie rekening_fors_omhoog_.html?p=28,1)

### Antwoord

Antwoord van minister **Van der Hoeven** (Economische Zaken) (ontvangen 18 december 2009)

1  
Ja.

2  
Zoals in mijn brief van 26 november 2009 (kamerstuk 31239, nr. 77) aangegeven zal de opslag voor financiering van de SDE op zijn vroegst op 1 januari 2011 in werking treden. Alsdan zullen de vrijvallende middelen op de EZ-begroting worden aangewend voor lastenverlichting. In de moeilijke economische jaren zullen naar verwachting daardoor voldoende middelen beschikbaar zijn om per saldo een lastenverzwaring te voorkomen.

3 en 4  
Nee. Ten eerste stelt dit kabinet zich in het werkprogramma Schoon en Zuinig ten doel om een aandeel van 20% duurzame energie in 2020 te realiseren. Dat hogere aandeel vindt dit kabinet van belang voor het verlagen van de CO<sub>2</sub>-uitstoot en voor het bevorderen van de voorzieningszekerheid. Helaas is de markt zelf (nog) niet in staat om deze doelstellingen op eigen kracht te realiseren.

Ten tweede is in het aanvullend beleidsakkoord afgesproken de financiering van de SDE – die thans uit begrotingsmiddelen wordt gedekt – op andere wijze vorm te geven, namelijk via een opslag op de energieprijzen. Daardoor wordt het voor burgers transparanter hoeveel zij daadwerkelijk meebetalen aan het bereiken van een hoger aandeel duurzame energie.

Ten derde geeft de opslag SDE invulling aan het principe «de vervuiler betaalt». De opslag helpt daarom langs twee wegen de klimaatdoelstellingen van het kabinet te realiseren: de opslag zal de financiering van de SDE ondersteunen, waardoor verhoging van het aandeel duurzame energie mogelijk wordt en daarnaast zal door de prijsprikkel – die het gevolg is van de opslag – de energiebesparing bij huishoudens en bedrijven een impuls krijgen. Uit milieu-oogpunt heeft een transparante heffing zoals het kabinet die thans voor ogen heeft de voorkeur.

Ten vierde geldt dat de door de opslag vrijvallende middelen op de EZ-begroting – zoals in het antwoord op vraag 2 is aangegeven – zullen worden aangewend voor lastenverlichting. Voor de zomer 2010 zal uw Kamer worden geïnformeerd over de exacte vormgeving van de opslag inclusief de aanwending van de vrijvallende middelen op de EZ-begroting.