

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1040

Vragen van het lid **Heerts** (PvdA) aan de ministers van Justitie en van Financiën over *de ondernemer Y. A.* (Ingezonden 4 december 2009)

1

Herinnert u zich de twee series Kamervragen waarin aandacht werd gevraagd voor een ondernemer die door een anonieme tipgever in de problemen is geraakt?^{1 en 2}

2

Deelt u de mening dat het Openbaar Ministerie (OM) te lang heeft gewacht (drie jaar) alvorens zij tot conclusie kwam dat de heer Y. A. geen blaam treft? Waarom heeft het dit zo lang geduurd? Zo nee, wat vindt u een acceptabele termijn waarbinnen een vergelijkbaar onderzoek moet worden afgerond? Zal het OM in het algemeen de uitkomst van een onderzoek van de Fiscale Inlichtingen- en Opsporingsdienst – Economische Controledienst (FIOD-ECD) of Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD) meenemen in haar onderzoek en zal door het onderzoek van deze twee opsporingsdiensten in het algemeen gesproken het onderzoek van het OM versneld moeten kunnen plaatsvinden? Zo ja, hoe wilt u bereiken dat het OM in de toekomst het onderzoek in soortgelijke gevallen als die van de heer A. Y. sneller afrond, zodat de ondernemer zo

weinig mogelijk schade zal ondervinden?

¹ Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 313 en nr. 786.

² Ondernemen!, juni 2009: «In de greep van de Staat».

Mededeling

Mededeling van minister **Hirsch Ballin** (Justitie), mede namens de minister van Financiën (ontvangen 18 december 2009)

Hierbij deel ik u mee, mede namens de Minister van Financiën, dat de schriftelijke vragen van het lid Heerts (PvdA) van uw Kamer over de ondernemer Y.A. (ingezonden 4 december 2009) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie ontvangen is. Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.