

Vergaderjaar 2009–2010

27 017

Homo-emancipatiebeleid

Nr. 64

BRIEF VAN DE MINISTER VAN ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAP

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 15 december 2009

In het Algemeen Overleg homo-emancipatiebeleid van de Vaste Commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, 10 december jl., is mij verzocht nog een aantal onbeantwoord gebleven vragen te beantwoorden. Hierbij mijn antwoorden.

Halsema – GroenLinks

1

Binnen welke termijn kan de minister van VWS ingaan op de vraag van de Kamer waarom behandelingen gericht op primaire geslachtskenmerken wél en secundaire geslachtskenmerken van transgenders niet via de Ziektekostenverzekering vergoed worden?

De minister van VWS zal u eind januari 2010 informeren.

Van Dijk – SP

2

Wat gaat de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap doen als een school van leraar (en leerlingen) eist dat zij een homoseksuele levenswijze afwijzen, en in verklaring vastleggen?

Er mag geen misverstand over bestaan dat noch openbare noch bijzondere scholen leraren of andere personeelsleden mogen weigeren, uitsluitend vanwege hun seksuele gerichtheid of het hebben van een homoseksuele relatie.

Scholen voor bijzonder onderwijs kunnen wel van (aspirant)medewerkers vragen dat zij, door middel van het ondertekenen van een verklaring, de grondslag van de onderwijsinstelling onderschrijven. Voor de uitwerking van de grondslag kan in de verklaring worden verwezen naar de statuten of andere documenten van de onderwijsinstelling. Wanneer in de uitwerking echter is opgenomen dat de grondslag onder meer inhoudt dat de

betrokken medewerker zelf niet ongehuwd mag samenwonen of een homoseksuele relatie mag hebben, omdat dit niet past binnen deze opvattingen, dan maakt de onderwijsinstelling onderscheid op grond van burgerlijke staat en homoseksuele gerichtheid. Dit onderscheid kan niet met een beroep op de uitzondering van artikel 5, tweede lid, onderdeel c, Algemene wet gelijke behandeling (AWGB) worden gerechtvaardigd. Deze eis leidt immers tot onderscheid op grond van het enkele feit van burgerlijke staat of homoseksuele gerichtheid en dat is niet toegestaan.

Van de andere kant brengt de – in de Grondwet verankerde – vrijheid van onderwijs met zich mee dat wel van medewerkers gevraagd mag worden dat zij de grondslag van de school uitdragen, ook als die grondslag elementen zou inhouden waar ik persoonlijk moeite mee heb. Dit zijn moeilijke vraagstukken omdat hier verschillende grondrechten op gespannen voet staan met elkaar. Of in een concreet geval de grens wordt overschreden en een school verboden onderscheid maakt door te vragen een bepaalde verklaring te tekenen, is ter beoordeling aan de rechter of de Commissie gelijke behandeling.

De minister van OCW kan in zo'n geval dus niet zelf rechtstreeks ingrijpen. In een concreet geval kan de minister wel de Onderwijsinspectie verzoeken om een rapport.

Op 3 december 2009 zijn door de leden Van Dijk en Karabulut vragen gesteld aan staatssecretaris Van Bijsterveldt en de minister voor WWI over religieuze scholen die in strijd handelen met de rechtstaat. Deze vragen zullen zo snel mogelijk worden beantwoord.

Jonker – CDA

3

Wil de minister een vraag opnemen, in de resultatenbox van scholen, die aandacht besteedt aan de seksuele integriteit waaronder homoseksualiteit bij het onderdeel: veiligheidsaspecten.

Staatssecretaris Van Bijsterveldt heeft in de voortgangsrapportages over veiligheid in het onderwijs aangekondigd dat er een wettelijk verplichte registratie van veiligheidsincidenten gaat komen. Een wetswijziging die dit gaat regelen is nu in voorbereiding. Binnenkort ontvangt de Kamer weer een voortgangsrapportage van de staatssecretaris. Incidenten inzake seksuele integriteit (waaronder homoseksualiteit) zullen onderdeel uitmaken van deze registratie.

Begin 2010 worden enkele pilots afgerond over registratie van veiligheidsincidenten. De resultaten van deze pilots vormen de basis voor de landelijke inrichting van de incidentenregistratie.

Over de uitkomsten van de landelijke registratie wordt gerapporteerd in het kader van de landelijke veiligheidsmonitor. Het ITS heeft in 2006 en 2008 op basis van eigen onderzoek al een landelijke veiligheidsmonitor uitgebracht. Na de invoering van de wettelijke registratieverplichting zal de landelijke veiligheidsmonitor gebaseerd worden op de verplichte registratiegegevens.

Jonker – CDA

4

Kan de minister onderzoeksvragen opnemen in de veiligheidsmonitor met betrekking tot homoseksualiteit?

Homoseksualiteit maakt al onderdeel uit van de onderzoeksvragen in de Veiligheidsmonitor.

In de brief van 22 januari 2009 (TK II 2008–2009, 29 240, nr. 30) zijn de uitkomsten van de Veiligheidsmonitor «Ontwikkeling van sociale veiligheid in het voorgezet (speciaal) onderwijs 2006–2008» aan uw Kamer

aangeboden. Hieruit bleek dat in 2008 10% van de leidinggevenden heeft gesteld te maken hebben gehad met geweldsincidenten tussen leerlingen. Dit zijn incidenten gericht tegen leerlingen vanwege homoseksualiteit. Circa 7% van de leidinggevenden vermeldt incidenten tegen personeel vanwege homoseksualiteit. In de aanstaande veiligheidsmonitor in het PO, VO V(S)O zal wederom aandacht zijn voor homoseksualiteit. In het najaar van 2010 komen de resultaten beschikbaar.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
R. H. A. Plasterk