

2009D63509

32 232

Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en Saint Vincent and the Grenadines inzake de uitwisseling van informatie betreffende belastingzaken

Verslag van een schriftelijk overleg

Vastgesteld ... december 2009

Binnen de vaste commissie voor Financiën hebben enkele fracties de behoefte om over het verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en Saint Vincent and the Grenadines inzake de uitwisseling van informatie betreffende belastingzaken (Kamerstuk 32 232, nr. 1), enkele vragen en opmerkingen voor te leggen.

De vragen en opmerkingen zijn op 10 december 2009 aan de staatssecretaris van Financiën voorgelegd. Bij brief van ... zijn ze door hem beantwoord.

De voorzitter van de commissie,
Blok

De Adjunct-griffier van de commissie,
Van den Berg

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PvdA

Hebben St. Vincent and the Grenadines en vergelijkbare kleine landen wel voldoende kennis en menskracht om adequaat inlichtingen uit te wisselen? Zo niet, is Nederland al dan niet in OESO- of VN-verband bereid training te verzorgen?

Voor meer algemene vragen wordt korthedshalve verwezen naar de vragen gesteld in het verslag van het schriftelijk overleg bij het verdrag met Bermuda inzake de toegang tot onderlinge overlegprocedures in verband met winstcorrecties tussen verbonden ondernemingen (Kamerstuk 32 228, nr. 1).

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de SP

De leden van de SP-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het protocol tot wijziging van het belastingverdrag met Saint Vincent en de Grenadines. Zij vragen zich af welke eerdere pogingen er door Nederland zijn ondernomen om het bankgeheim in Saint Vincent en de Grenadines ter discussie te stellen. Is het bankgeheim er inmiddels niet meer wettelijk vastgelegd? Op wiens verzoek is er over dit verdrag onderhandeld?

Tot hoe ver terug mag er voor de belastingheffing relevante informatie worden gevraagd indien er geen sprake is van een strafrechtelijke procedure? Voor zover het strafrechtelijke procedures betreft is aan de terugwerkende in beginsel geen beperking gesteld. Waar duidt het woord «in beginsel» in dit verband op? Staat dat nog ter discussie? Is het mogelijk om in een overzichtje aan te geven hoever de terugwerkende kracht gaat in de gelijktijdig gestuurde verdragen? Moet er voor een gewoon informatieverzoek sprake zijn van een geconstateerd strafbaar feit?

Vindt de staatssecretaris het sluiten van twaalf verdragen voldoende om een land niet meer te zien als een tax haven? Is de kritiek volgens hem terecht dat met name ontwikkelingslanden achter het net vissen bij het sluiten van informatie uitwisselingsverdragen?

Is de staatssecretaris bereid tot een periodieke evaluatie van de verdragen ter uitwisseling van informatie?

II Reactie van de staatssecretaris