

2009D63507

32 229

Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en Antigua en Barbuda inzake de uitwisseling van informatie betreffende belastingen

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld ... december 2009

Binnen de vaste commissie voor Financiën hebben enkele fracties de behoefte om over het verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en Antigua en Barbuda inzake de uitwisseling van informatie betreffende belastingen (Kamerstuk 32 229, nr. 1), enkele vragen en opmerkingen voor te leggen.

De vragen en opmerkingen zijn op 10 december 2009 aan de staatssecretaris van Financiën voorgelegd. Bij brief van ... zijn ze door hem beantwoord.

De voorzitter van de commissie,
Blok

De Adjunct-griffier van de commissie,
Van den Berg

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PvdA

Kortheidshalve wordt verwezen naar de vragen gesteld in het verslag van het schriftelijk overleg bij het verdrag met Bermuda inzake de toegang tot onderlinge overlegprocedures in verband met winstcorrecties tussen verbonden ondernemingen (Kamerstuk 32 228, nr. 1).

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de SP

De leden van de fractie van de SP hebben met belangstelling kennisgenomen van de tax information exchange agreement (hierna: TIEA) met Antigua en Barbuda. Wel vragen deze leden zich af waarom er nu zo massaal verdragen worden gesloten, terwijl het verdragsbeleid pas volgend jaar wordt besproken? Worden TIEA's daarin ook besproken? In hoeverre zijn de TIEA's tot op heden effectief gebleken in het tegengaan van belastingontduiking? In hoeverre zijn de TIEA's tot op heden effectief gebleken in het tegengaan van belastingontwijking? Op wiens initiatief zijn de onderhandelingen gestart voor het verdrag met Antigua en Barbuda?

Is er voor de te sluiten informatie uitwisselingsverdragen naast het OECD-model ook gekeken naar het UN-model voor de TIEA? Zo nee, waarom niet? Wat zijn volgens de staatssecretaris de voor- en nadelen van het UN-model voor de TIEA? Vindt de staatssecretaris het wenselijk dat een informatie-uitwisselingsverdrag het mogelijk maakt dat er niet alleen informatie wordt uitgewisseld over belastingontduiking, maar ook over belastingontwijking? In hoeverre is dat op basis van de recent gesloten verdragen mogelijk?

Moet er voor een informatieverzoek bij Antigua en Barbuda sprake zijn van een vermeend strafbaar feit? Zo ja, gaat het dan om een strafbaar feit volgens de wetgeving van de vragende partij? Zijn er recentelijk verdragen gesloten waarbij het ook een vereiste is dat er sprake is van een vermeend strafbaar feit volgens de wetgeving van de gevraagde partij? Bestaat de IBC Act nog op basis waarvan het openbaren van gegevens met betrekking tot bank- en trustactiviteiten strafbaar is? Tot hoever terug kunnen gegevens worden opgevraagd in Antigua en Barbuda?

Waarom wordt er bij artikel 2 gesproken over «territorial jurisdiction»? Wat is de functie van het woord territorial? Zijn er mogelijkheden denkbaar waarbij een staat wel de mogelijkheid heeft de gevraagde informatie te leveren, maar dat op grond van artikel 2 niet hoeft te doen?

Klopt het dat er naast een verdrag voor uitwisseling van informatie over belastingen met Antigua en Barbuda ten behoeve van Nederland ook een verdrag voorligt ten behoeve van de Nederlandse Antillen? In dat verband vragen de leden van de fractie van de SP zich af welke verdragen er gaan gelden voor de BES-eilanden. Blijven de verdragen die nu zijn afgesloten tussen de Nederlandse Antillen en andere landen van toepassing op de BES-eilanden na de staatkundige wijziging? Moeten er in de toekomst afzonderlijke verdragen worden gesloten voor de BES-eilanden, gezien het feit dat zij volgens de huidige plannen een afwijkend belastingstelsel krijgen? Is er bij de onderhandelingen rekening gehouden met de op handen zijnde staatkundige hervorming? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?

II Reactie van de staatssecretaris