

Vergaderjaar 2009–2010

32 138

Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven

Nr. 19

VERSLAG OVER HET VERZOEKSCRIFT¹ VAN P. E. TE G.² BETREFFENDE AFKOOP KAPITAALVERZEKERING

Vastgesteld 10 december 2009

Klacht

Verzoeker klaagt erover dat hij voor het aflossen van zijn spaarhypothek de hieraan gekoppelde kapitaalverzekering heeft afgekocht zonder vrijstelling van inkomstenbelasting.

Feiten

Verzoeker heeft in 1998 een kapitaalverzekering afgesloten die is gekoppeld aan een spaarhypothek. Op 6 april 2009 heeft verzoeker wegens de onzekere economische omstandigheden de kapitaalverzekering voortijdig afgekocht en de spaarhypothek afgelost. Omdat voor een kapitaalverzekering eigen woning een vrijstelling inkomstenbelasting geldt als de verzekering tenminste 15 jaar heeft gelopen, is de kapitaalverzekering van verzoeker niet vrijgesteld van inkomstenbelasting. Zijn verzoek tot toepassing van de hardheidsclausule is afgewezen.

Overwegingen

Verzoeker voert aan dat hij, nu hij wegens de kredietcrisis de spaarhypothek wil aflossen door afkoop van zijn kapitaalverzekering in verband met de onvoorzienbaarheid van de kredietcrisis, in aanmerking moet komen voor de hardheidsclausule of een coulanceregeling.

De staatssecretaris stelt zich op het standpunt dat de hardheidsclausule niet is bedoeld omdat bijvoorbeeld de persoonlijke en/of de financiële omstandigheden daar om vragen. De wetgever heeft het mogelijk gemaakt om de hypotheekschuld af te lossen door middel van een vrijgestelde kapitaalverzekering na minimaal 15 jaar jaarlijkse premiebetaling; na deze termijn is er recht op vrijstelling voor de kapitaalverzekering. De wetgever heeft bewust gekozen voor deze voorwaarde om het realiteitsgehalte van het verzekeren te waarborgen.

Een coulanceregeling om tijdens de kredietcrisis tegemoet te komen aan mensen die hun hypotheekschuld vervroegd willen aflossen, is niet ingesteld.

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

Oordeel van de commissie¹

De staatssecretaris heeft de hardheidsclausule terecht niet toegepast omdat de wetgever het door verzoeker ondervonden gevolg van wetstoepassing heeft voorzien en er geen sprake is van niet bedoelde gevolgen. De wetgeving is op democratische wijze tot standgekomen. Tegen de aanslag inkomstenbelasting 2009 staan voor verzoeker de rechtsmiddelen van bezwaar bij de inspecteur en beroep bij de rechter open.

Voorstel aan de Kamer

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,
Remkes

De griffier van de commissie,
De Gier

¹ De commissie bestaat uit de leden: Remkes (VVD) voorzitter, Van Gent (GL), Depla (PvdA), Jager (CDA) ondervoorzitter, Dezentjé Hamming (VVD), Kraneveldt-van der Veen (PvdA), Luijben (SP) Anker (CU) en P. Linhard (PvdA) en de plaatsvervangende leden Azough (GL), Blok (VVD), Cörüz (CDA), Neppéus (VVD) en Blanksma-van den Heuvel (CDA).