

**Wijziging van de begrotingsstaten van het  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap (VIII) voor het jaar 2009 (wijziging  
samenhangende met de Najaarsnota)**

**Lijst van vragen en antwoorden**

*Vastgesteld (wordt door griffie ingevuld als antwoorden er zijn)*

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, belast met het voorbereidend onderzoek van dit wetsvoorstel, heeft de eer als volgt verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen. De daarop door de regering gegeven antwoorden zijn hierbij afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,  
Van Bochove

Adjunct-griffier van de commissie,  
Bosnjakovic-van Bommel

1

*Kan de regering aangeven waarom het bedrag ten behoeve van het Stimuleringspakket in de verticale toelichting op de Najaarsnota (154,9) niet overeen komt met de begrotingstoelichting (150,9)?*

2

*Waaruit bestaat de post overige mutaties?*

3

*Krijgt de kasschuif van verplichtingen voor de OV-kaart die al in het voorafgaande jaar worden voldaan, een structureel karakter? Welke meevallers maken deze kasschuif mogelijk?*

4

*Kan de regering toelichten hoe de kasschuif OV-kaart 2009 wordt gedekt? Waarom komt deze kasschuif OV-kaart structureel terug? Hoe zal de kasschuif OV-kaart doorwerken in 2010 en verder?*

5

*Waarom vindt er een kasschuif op de OV-jaarkaart plaats? Is dit bedoeld om volgend jaar een meevaller te kunnen aankondigen?*

6

*Kan de regering aangeven of en waar de mutaties op het gebied van: het Fonds Economische Structuurversterking (FES), conciërges, opleiden in de school, kinderopvang capaciteitsuitbreiding, Kinderopvang enveloppe-middelen, bijstelling ontvangstenraming Schutte en overige mutaties in de verticale toelichting op de Najaarsnota zijn terug te vinden?*

7

*Hoe verklaart de regering dat de besparingen op kinderopvang als gevolg van de aanpassing van de ouderbijdragetabel geleidelijker groeit dan verwacht?*

8

*Waarom zou de aanpassing van de ouderbijdragetabel moeten leiden tot minder gebruik van kinderopvang? Waarom zijn de besparingen op het gebruik van kinderopvang als gevolg van de aanpassing van de ouderbijdragetabel per 1 januari 2009 minder dan verwacht? Is er een fout gemaakt bij de raming?*

9

*Is in de begroting 2010 rekening gehouden met de ontwikkeling in het budget kinderopvangtoeslag, of zal de ontwikkeling nog leiden tot bijstelling van de begroting 2010 en verder?*

10

*Wat is de reden dat er minder omzettingen voor de basisbeurs en de aanvullende beurs in een gift voor deelnemers in de beroepsopleidende leerweg zijn dan eerder geraamd? Wat zijn de verwachtingen van de regering in dezen in meerjarenperspectief?*

11

*Wat is de reden dat er minder uitgaven van de aanvullende beurs eerstejaars is dan verwacht?*

12

*Is de meevaller op de uitgaven van de aanvullende beurs eerstejaars reeds verwerkt in de begroting 2010? Zo ja, hoe is deze meevaller op de uitgaven van de aanvullende beurs eerstejaars verwerkt? Zo nee, wat zijn*

*de gevolgen van deze meevaller uitgaven van de aanvullende beurs eerstejaars voor 2010 en verder?*

13

*Kan de regering aangeven waarom de uitgaven van de leenvoorziening zijn verlaagd en hoe dit doorwerkt in de begroting 2010?*

14

*Wat betekent het gegeven dat in december 2009 vraagouders enige tijd niet hun gegevens kunnen aanpassen voor vraagouders die in december 2009 voor het eerst kinderopvang aanvragen, moeten zij het bedrag eerst zelf voorschieten?*

15

*Hoe lang is de periode dat vraagouders hun gegevens niet kunnen wijzigen in het kinderopvangtoeslagensysteem?*

16

*Waarom zal het onderhoud aan het systeem van de toeslagen leiden tot € 25 miljoen extra uitgaven? Op welke berekening is deze raming gebaseerd?*

17

*Is in de begroting 2010 rekening gehouden met deze ontwikkeling in het budget kinderopvangtoeslag of zal deze ontwikkeling nog leiden tot bijstelling van de begroting 2010 en verder?*

18

*Hoe kan het gebeuren dat FES-middelen voor onderwijsbewijs, EVC-trajecten en -procedures en Stichting Kennisnet niet in 2009 tot besteding komen?*

19

*Gaat de € 9,8 miljoen van de FES-middelen, die niet meer wordt uitgegeven in 2009 en die terugvloeit naar het FES, helemaal niet meer naar onderwijs? Wat zijn de mogelijkheden om dit geld toch voor de onderwijsbegroting te behouden?*

20

*Worden alle niet-gebruikte FES-middelen in 2010 weer toegevoegd aan de OCW-begroting?*

21

*Aan welke voorwaarden voldoen de ondersteuners (conciërges) zoal niet, zodat 20 % van de basisscholen de subsidie voor onderwijs ondersteunend personeel mislopen? Zijn de voorwaarden te streng, is de arbeidsmarkt te krap of waren de scholen onvoldoende zorgvuldig?*

22

*Worden de overgebleven middelen voor het aanstellen van een conciërge opgeteld bij de middelen voor volgend jaar? Zo nee, wat gebeurt er met de overgebleven 10,3 miljoen euro?*

23

*Zijn er inmiddels nieuwe aanvragen een conciërge binnengekomen, zo ja, hoeveel?*

24

*Is overwogen de aanvraagprocedure te vereenvoudigen of de criteria minder streng te maken, nu 500 scholen niet aan de voorwaarden voor het aanstellen van een ondersteuner kunnen voldoen?*

25

*Zijn de geweigerde aanvragen voor een conciërge gelijkmatig over het land verdeeld?*

26

*Welke omstandigheden of keuzes hebben ertoe geleid dat de middelen voor zogenaamde plusvoorzieningen voor overbelaste jongeren pas in 2010 tot besteding komen? Zijn de betrokken instellingen onvoldoende flexibel om snel plannen te ontwikkelen teneinde de problematiek snel aan te pakken?*

27

*Is de enige reden van het uitblijven van aanvragen inzake onderhoud en bouw van scholen de lastige procedure? Is bekend hoeveel gemeenten bezig zijn met een aanvraag? Bestaat de mogelijkheid om de datum om het plan in te dienen verder naar achteren te schuiven?*

28

*Hoe verhoudt de compensatie voor het «weglekeffect» van de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ), € 2 miljoen, zich tot de toegezegde € 10 miljoen? Hoe wordt deze € 2 miljoen verdeeld?*

29

*In hoeverre blijkt er bij de invoering van de gratis schoolboeken vanwege de Europese verplichting tot openbare aanbesteding sprake van een aanvankelijk toegenomen prijsconcurrentie die aanbieders dwingt tot schaalvergroting met als uiteindelijke materiële uitkomst dat aanbieders zich terugtrekken uit de schoolboekenmarkt en deze meer en meer wordt gedomineerd door nog maar slechts twee aanbieders? Dreigt uiteindelijk de schoolboekenmarkt in het voortgezet onderwijs juist te worden gekenmerkt door nog minder in plaats van meer concurrentie?*

30

*Welke overwegingen liggen eraan te grondslag dat de leenfaciliteit in de studiefinanciering met € 27 miljoen wordt verlaagd? Betreft het een structurele verlaging?*

31

*Kan de regering aangeven waarom de uitgaven van de leenvoorziening zijn verlaagd en hoe dit doorwerkt in de begroting 2010?*

32

*Wat is reden dat de relevante renteontvangsten van € 22 miljoen hoger uitvallen dan geraamd en er een meevaller optreedt bij de niet-relevante aflossingen? Op welke wijze werkt deze mutatie door in de begroting 2010?*

33

*Wat is de reden dat er € 5 miljoen minder uitgaven zijn bij de WTOS TS 17-? Waarom zijn de ontvangsten aan VO 18+ met € 2 miljoen gestegen ten opzichte van de raming? Op welke wijze werken deze mutaties door in de begroting 2010?*

34

*Hoe komt het dat er € 9 miljoen van de uitbreiding van de kinderopvang-capaciteit niet tot besteding is gekomen? Welk bedrag is er in 2009 wel tot besteding gekomen?*

35

*Waarom wordt niet de gehele € 13 miljoen bedoeld voor capaciteitsuitbreiding kinderopvang gereserveerd voor daar waar het voor bedoeld is? Is het bestrijden van de wachtlijsten op de prioriteitenlijst van het kabinet gedaald?*

36

*Hoe zit het precies met de €11,1 miljoen die is overgeboekt voor het wetsvoorstel gastouderopvang? Bij welke doelstelling is het weggehaald en waar is het terecht gekomen?*

37

*In hoeverre doen de actuele ontwikkelingen rond de omvang van het ministerie recht aan de motie Kraneveldt (30 300 VIII nr. 179)?*