

> Retouradres Postbus 30945 2500 GX Den Haag

Cevea Trade Services

Datum

Betreft Uw mail betreffende het bemeten van een container door de Inspecties

Geachte heer Van A. ,

Via de Griffier van de Vaste Kamercommissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer ontving ik uw email van 10 september 2009 over de bemonstering van een container. In uw email gaat u op een aantal zaken in.

Ten eerste geeft u aan het niet eens te zijn met de wijze waarop de inspectiediensten momenteel uitvoering geven aan de motie Poppe/Boelhouwer. Deze motie verlangt dat 1000 containers per jaar worden gecontroleerd op schadelijke gassen en dat passende maatregelen worden genomen indien de concentraties te hoog zijn.

Op dit punt kan ik u het volgende meedelen. De inspecties hebben voor de bemonstering een procedure ontwikkeld die zo min mogelijk overlast geeft voor de bedrijven in het geval er geen schadelijke concentraties van gassen aanwezig zijn. Uiteraard valt enig oponthoud niet te voorkomen.

Indien een container wel schadelijke hoeveelheden bevat krijgt het bedrijf de gelegenheid om naar eigen inzicht de container te ontgassen. Het bedrijf kan zo vaak en zo snel het wil de container aanbieden voor een hercontrole. Omdat er zich in een container, nadat deze gasvrij is gemaakt, opnieuw schadelijke gassen kunnen vormen (nagassing) dienen de deuren 48 uur voor hercontrole gesloten te zijn.

Zowel de procedures voor het omgaan met containers als de procedures voor het bemonsteren zijn vastgelegd en er wordt volgens die procedures gewerkt. De analyses vinden plaats door gekwalificeerde laboratoria. De metingen worden door de inspecteurs van de inspecties of door ervaren bedrijven uitgevoerd.

Daarnaast geeft u aan dat de controles ondeugdelijk worden uitgevoerd omdat bij een meting die later in de tijd werd uitgevoerd een hogere concentratie toluen werd aangetroffen dan bij een meting die eerder werd uitgevoerd.

**Directoraat -Generaal
Milieu**
Directie Risicobeleid

Kenmerk
RB/2009062784

Voor het specifieke geval waarna u in uw email verwijst heb ik laten nagaan hoe de bemonstering en de analyse is uitgevoerd. Ik heb geconstateerd dat ook in dit specifieke geval gewerkt is volgens de vastgestelde procedures en ik ben er van overtuigd dat er geen sprake is van fouten bij de controles.

De bewuste container bevatte cashewnoten en bij eerste controle bleek de concentratie fosfine in de containerlucht bijna 20 keer de grenswaarde te bevatten. U kunt zich voorstellen dat dit tot gevaarlijke situaties kan leiden indien iemand zonder adequate voorzorgmaatregelen lucht met deze concentraties gifgas inademt. In de eerste controle werd overigens inderdaad geen toluen gevonden.

In uw opdracht is de container op een later tijdstip weer gemeten door een deskundig gasmeetbedrijf. Uit die metingen blijkt niet alleen dat na enige tijd de fosfine concentratie tot onder de grenswaarde is gedaald, het is ook duidelijk dat er bij uw eigen metingen schommelingen zitten in de meetwaarden. Zo kwam het voor dat op de ene dag een concentratie nul werd gemeten en de andere dag een concentratie boven de nul.

Dergelijke schommelingen zijn normaal en kunnen ook voorkomen bij andere stoffen. Van met name toluen is bekend dat deze stof wordt gemeten in containers waar er niet direct een aanwijsbare bron aanwezig is. Het heeft mogelijk te maken met achtergebleven verontreinigingen in de containers. Wellicht ten overvloede: de concentratie toluen bij de hercontrole bedroeg 0,82 ppm (wettelijke grenswaarde = 40 ppm).

Dat het laboratorium bij de hercontrole een lage concentratie toluen heeft aangetroffen is dus niet bijzonder. Gelukkig zijn deze schommelingen zeer gering en leiden over het algemeen niet tot een andere beslissing ten aanzien van het vrijgeven van een container.

Tenslotte wijst u er op dat het vasthouden van containers leidt tot een hoge kostenpost voor het bedrijfsleven. Zoals ik hierboven aangaf kan de operatie niet worden uitgevoerd zonder dat extra kosten ontstaan voor het bedrijfsleven indien containers met te veel gas worden vastgehouden. Ik kan u evenwel medelen dat vanuit VNO/NCW, maar ook door individuele partijen initiatieven worden genomen om de containerstroom schoner te krijgen waardoor de kosten die te maken hebben met het vasthouden voor die containers niet langer aan de orde zijn.

De activiteiten zoals aangekondigd door VNO/NCW en die via het Platform worden opgepakt zullen door de overheid nauwgezet worden gevolgd. De resultaten die het Platform boekt zullen met het bedrijfsleven via VNO/NCW worden besproken en zullen van invloed zijn op de handhavingactiviteiten.

Ik vertrouw er op dat ik u door middel van deze brief voldoende inzicht heb gegeven in de wijze waarop wordt bemonsterd, dat het kan gebeuren dat een stof soms niet en soms (in zeer lage concentraties) wel wordt gemeten. En dat dit niets met de kwaliteit van de monsternemer te maken hoeft te hebben, of dat nu een deskundig inspecteur of een professioneel gasmeetbedrijf is.

**Directoraat -Generaal
Milieu**
Directie Risicobeleid

Kenmerk
RB/2009062784

Hoogachtend,
de minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

J.M. Cramer