

# **Taakstelling, realisatie en restanttaakstelling van Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Recreatie om de Stad (RodS) per 1/1/2007**

**Eindrapportage Nulmeting op Kaart (NOK)  
november 2009**

Opgesteld in opdracht van het Overleg Beukema (IPO) – Wouters (LNV),  
door de projectgroep Nulmeting op Kaart en de provinciale projectleiders  
Nulmeting op Kaart.

## **Voorwoord**

Voor u ligt het eindrapport van het project Nulmeting op Kaart. De inhoud van dit rapport is tot stand gekomen in nauwe samenwerking tussen provincies, Rijk, uitvoerende diensten en terreinbeheerders. De resultaten van Nulmeting op Kaart geven duidelijkheid over de landelijke en provinciale (restand)taakstellingen voor Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Recreatie om de Stad (RodS) op 1 januari 2007, de start van het Investeringsbudget Landelijk Gebied (ILG). Tevens bieden de resultaten een belangrijke basis voor de toekomstige voortgangsrapportages en de voorbereiding van beleid.

Zoals de naam van het project aangeeft, is alle informatie over begrenzing, verwerving, inrichting en beheer vastgelegd op provinciale GIS-kaarten. De hierop gebaseerde landelijke kaarten zijn in dit eindrapport opgenomen.

# Inhoudsopgave

<b>Titelpagina</b>	<b>1</b>
<b>Voorwoord</b>	<b>2</b>
<b>1. Inleiding</b>	<b>4</b>
1.1 Aanleiding	4
1.2 Uitgangspunten	4
1.3 Leeswijzer	5
<b>2. Doel van Nulmeting op Kaart</b>	<b>6</b>
<b>3. Gevolgde aanpak</b>	<b>7</b>
3.1 Inhoudelijke werkwijze	7
3.2 Besluitvormingstraject	9
<b>4. Resultaten</b>	<b>10</b>
4.1. Taakstellingen	10
4.2. Restanttaakstellingen verwerving en inrichting	11
4.3. Taakstelling, verworven oppervlakte en restanttaakstelling verwerving	12
4.4. Taakstelling, ingerichte oppervlakte en restanttaakstelling inrichting	14
4.5. Taakstelling beheersgebied en ganzengedooogebied	17
4.6. Voortgang beheer	17
4.7. Begrippenkader	18
4.8. Kaarten	18
<b>5. Vergelijking met voorgaande rapportages</b>	<b>18</b>
<b>6. Conclusies</b>	<b>20</b>
<b>7. Aanbevelingen</b>	<b>21</b>

## **BIJLAGEN:**

Bijlage 1. Provinciale verdeling taakstellingen beheer

Bijlage 2. Voorbehouden IPO en reactie LNV

Bijlage 3. Begrippenkader

Bijlage 4. Landelijke kaarten

Bijlage 5. Bronvermelding

Bijlage 6. Projectorganisatie Nulmeting op Kaart

## **1. Inleiding**

### **1.1 Aanleiding**

Bij de voorbereiding van het Tweede (rijks)Meerjarenprogramma van de Agenda Vitaal Platteland 2007-2013 (MJP2) bestond behoefte aan een overzicht van de taakstellingen en de restanttaakstellingen (in hectares) voor de verschillende MJP2-doelen. Het is immers van belang om per doel te weten hoeveel in totaal gerealiseerd moet worden en hoeveel daarvan al gerealiseerd is.

Dat heeft geleid tot de oplevering in april 2006 van het Eindrapport Nulmeting restanttaakstellingen MJP2-doelen in het ILG. Het 'Rapport Nulmeting' beschrijft de taakstellingen en de restanttaakstellingen per 1-1-2005 voor de rijksdoelen EHS en RodS. Het landelijk overzicht van de taakstellingen en de voortgang (restanttaakstelling) van EHS en RodS is als bijlage 2 opgenomen in het MJP2.

Vervolgens zijn de cijfers voor de (restant)stellingen door het Rijk gebruikt in het overleg met de provincies over de ILG-bestuursovereenkomsten 2007-2013. De verdeling van de restanttaakstelling vormde daarbij de basis voor de verdeling van de ILG-middelen over de provincies. In de onderhandelingen over de ILG-bestuursovereenkomsten is echter geen overeenstemming bereikt tussen Rijk en provincies over de definitieve cijfers. Daarom zijn de cijfers als 'voorlopig' opgenomen in bijlage 6a van de ILG-bestuursovereenkomsten. Daarbij is afgesproken dat een gezamenlijk project Nulmeting op Kaart wordt uitgevoerd op basis waarvan de definitieve cijfers zullen worden vastgelegd in de ILG-bestuursovereenkomsten.

Een belangrijk verschil met het Rapport Nulmeting is dat bij Nulmeting op Kaart de administratieve gegevens getoetst worden aan de praktijk in het veld en dat de voortgang op GIS-kaarten wordt vastgelegd. Ook zijn eenduidige definities geformuleerd voor de begrippen begrenzing, verwerving, inrichting en beheer.

De grote meerwaarde van Nulmeting op Kaart is dat er een gezamenlijk vastgesteld beeld is van de taakstellingen en de voortgang (per 1-1-2007) van EHS en RodS en dat er een systeem ontwikkeld is om de voortgang cijfermatig en op kaart bij te houden. In het proces zijn vele knelpunten opgelost en besluiten genomen om tot dit beeld te kunnen komen. Zo zijn er voor alle (sub)doelen van EHS en RodS concrete taakstellingen en restanttaakstellingen afgesproken met de afzonderlijke provincies. Nulmeting op Kaart vormt dan ook een belangrijke basis voor de programmering en uitvoering van het beleid voor EHS en RodS door Rijk, provincies, uitvoerende diensten en terreinbeheerders.

Het project Nulmeting op Kaart is in mei 2006 van start gegaan. Onderhavig rapport vormt de Eindrapportage van het project Nulmeting op Kaart. Met het uitkomen van dit eindrapport is het 'Rapport Nulmeting' uit april 2006 vervallen.

### **1.2 Uitgangspunten**

Bij het opstellen van de rapportage zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- De eindrapportage bevat de samenvatting van de eindresultaten. De onderliggende provinciale rapporten en technische beschrijvingen zijn niet opgenomen in het eindrapport.

- De eindresultaten hebben in essentie betrekking op het afgesproken begrippenkader, de cijfers van de (restand)taakstellingen en de kaarten, zoals die bestuurlijk zijn overeengekomen. Het rapport gaat niet over de bestuurlijke consequenties van de cijfers. Dat is onderwerp van de midterm review van het ILG in 2010.

### **1.3 Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op het doel van het project Nulmeting op Kaart. In hoofdstuk 3 wordt de gevolgde aanpak besproken. In hoofdstuk 4 volgen de resultaten van Nulmeting op Kaart, die in hoofdstuk 5 worden vergeleken met de huidige rapportages. In hoofdstuk 6 worden conclusies getrokken en in hoofdstuk 7 worden aanbevelingen gedaan.

Het begrippenkader, de kaarten en andere achtergrondinformatie zijn opgenomen in de bijlagen.

## 2. Doel van Nulmeting op Kaart

Het project Nulmeting op Kaart heeft als hoofddoel:

***Het gezamenlijk vaststellen door provincies en Rijk van de definitieve taakstellingen en restantaakstellingen voor EHS en RodS.***

Daarnaast kent Nulmeting op Kaart afgeleide doelen:

- Het opstellen en vaststellen van een eenduidig begrippenkader voor taakstelling, begrenzing, verwerving, inrichting en beheer van EHS en RodS.
- Het op GIS-kaarten weergeven van de voortgang van EHS, Natuur buiten EHS en RodS per 1/1/2007.
- Het vastleggen in cijfers van het aan EHS en RodS toegerekend BBL-bezit en de oppervlakte waarvan de inrichting EHS en RodS onderhanden is.

### 3. Gevolgde aanpak

In de uitwerking van het project wordt een inhoudelijk en een bestuurlijk deel onderscheiden. Het inhoudelijke en bestuurlijke traject worden in de volgende paragrafen beschreven.

#### 3.1 Inhoudelijke werkwijze

Het project is in mei 2006 van gestart gegaan na bespreking van het projectplan in de provinciale Brede Adviesgroep Landelijk Gebied (BALG) van 17 mei.

Inhoudelijk is het project opgeknipt in drie blokken:

1. Taakstelling, begrenzing en verwerving
2. Inrichting
3. Beheer

Elk van deze drie blokken heeft op een aantal punten een vergelijkbare aanpak gehad. Te weten:

- Opstellen en vaststellen van relevante definities en begrippen.
- Bepalen voor welke onderdelen van EHS en RodS kaarten gemaakt zullen worden en welke legenda-eenheden op kaart worden gezet.
- Toetsen van begrippenkader en legenda en het ontwikkelen van het maakproces van de kaarten in de pilot provincie Utrecht<sup>1</sup>.
- Doorvertaling van het begrippenkader in een GIS-leidraad of methode voor het eenduidig op GIS-kaarten kunnen zetten van de gevraagde informatie.
- Vaststellen van de te volgen aanpak op basis van de resultaten van de pilot Utrecht.
- Verbreding van het projectonderdeel naar de andere provincies.

Op enkele punten zijn er ook duidelijke verschillen geweest in de aanpak tussen de drie blokken. Bij 'taakstelling, begrenzing en verwerving' is na afronding van de pilot Utrecht het project verbreed naar de andere provincies waarbij de afzonderlijke provincies overwegend naast elkaar aan de slag zijn gegaan in provinciale of regionale werkgroepen. Bij het onderdeel 'inrichting' daarentegen is na de pilot Utrecht gekozen voor een gezamenlijke aanpak met één centrale regie op het project. Bij 'beheer' is van meet af aan gekozen voor een centrale aanpak. Reden hiervoor was het centraal beschikbaar zijn van de benodigde informatie bij Dienst Regelingen (DR) en Staatsbosbeheer (SBB). De gegevens van de andere natuurbeheerorganisaties waren beschikbaar via bestanden van Dienst Regelingen in het kader van Programma Beheer.

Belangrijke (beslis)momenten in het project zijn de volgende:

#### Taakstelling, begrenzing en verwerving

- *17 mei 2006*: Start van het Project Nulmeting op Kaart na bespreking van het projectplan in de BALG, met de uitvoering van de pilot Utrecht voor het onderdeel taakstelling, begrenzing en verwerving.

---

<sup>1</sup> De provincie Fryslân was aangezocht als tweede pilot, maar een tweede pilot bleek in de praktijk niet werkbaar. De snelheid en complexiteit van het proces vroeg om doorpakken en maatwerk per provincie.

- *8 maart 2007*: Verbreding van taakstelling, begrenzing en verwerving naar de andere provincies tijdens een gezamenlijke bijeenkomst in Utrecht, onder leiding van B. Piersma (plv. Directeur Directie Platteland).
- *10 oktober 2007*: Vaststelling van het begrippenkader voor taakstelling, begrenzing en verwerving in het Overleg Beukema – Lever, op basis van de resultaten van de pilot Utrecht. Tevens vaststelling van een geactualiseerd projectplan NOK.
- *27 en 30 november en 4 en 5 december 2007*: Presentaties door de provincies over de voortgang per provincie.
- *18 januari 2008*: Brief aan provinciale projectleiders NOK met de resultaten van de pilot Utrecht, nadere beschrijving van de gewenste eindresultaten; L. van Vliet (Projectleider NOK).
- *2 oktober 2008*: Brief aan provinciale projectleiders NOK met onder andere nadere afspraken over de toedeling van het BBL-bezit conform het betreffende DLG-advies; L. van Vliet (Projectleider NOK).
- *8 december 2008*: Brief aan provinciale projectleiders NOK met onder andere de laatste correcties voor het eindproduct; L. van Vliet (Projectleider NOK).
- *Januari 2009*: Oplevering van de eindrapportages door de Provincies aan LNV.

### Inrichting

- *Mei 2008* Start pilot Utrecht met opdrachtverlening aan DLG.
- *18 september 2008*: Vaststelling concept begrippenkader inrichting in de BALG.
- *6 februari 2009*: Vaststelling begrippenkader en legenda voor inrichting door het Overleg Piersma – Bloem.
- *24 februari 2009*: Raamovereenkomst IPO–DLG voor uitvoering onderdeel inrichting van de provincies.
- *6 maart 2009*: Afspraak om inrichting alleen uit te werken voor 1/1/2007 en niet voor 1/1/2005.
- *6 april 2009*: Oplevering resultaten inrichting door DLG aan de provincies.
- *9 juni 2009*: Oplevering definitieve resultaten inrichting door DLG aan de provincies, in enkele provincies zijn aanpassingen gedaan t.o.v. de gegevens van 6 april 2009.
- *30 juni 2009*: Besluit in landelijk bestuurlijk overleg IPO – Rijk om een aanvullende actie uit te laten voeren op de inventarisatie van ingerichte hectares met een aanvullende inrichtingsbehoefte.

### Beheer

- *18 maart 2008*: Start werkzaamheden werkgroep beheer.
- *5 augustus 2008*: Start Pilot Utrecht.
- *6 november 2008*: Bespreking begrippenkader en eerste resultaten pilot in gezamenlijke bijeenkomst landelijke projectgroep en provinciale projectleiders.
- *17 februari 2009*: Accordering methode in gezamenlijke bijeenkomst landelijke projectgroep en provinciale projectleiders.
- *6 maart 2009*: Vaststellen van de te volgen methode voor het opstellen van de kaarten voor beheer door het Overleg Piersma-Bloem.
- *12 mei 2009*: Verzending eerste provinciale kaarten aan provinciale projectleiders.
- *9 juni 2009*: Gesprek met laatste provincies n.a.v. kaarten.
- *3 juli 2009*: Verzending aangepaste methode n.a.v. gesprekken met provincies.



- 3 juli 2009 – heden: Maken en vaststellen kaarten beheer.

### **3.2 Besluitvormingstraject**

In de periode februari - mei 2009 hebben provincies en LNV ambtelijke gesprekken gevoerd over de rapportages over taakstelling, begrenzing, verwerving, inrichting en beheer. Deze gesprekken hadden tot doel de bestuurlijke besluitvorming voor te bereiden door het vaststellen van een gezamenlijk ambtelijk beeld tussen de provincie en LNV over provinciale taakstelling, realisatie en restanttaakstelling voor EHS en RodS.

Van elk gesprek is een conceptverslag gemaakt waarin is vastgelegd:

- waar overeenstemming over bestaat;
- welke aanvullende informatie geleverd wordt door de provincie;
- waar geen overeenstemming over bestaat, c.q. welke bestuurlijke geschilpunten bestaan.

Vervolgens zijn in de periode april – augustus regionaal bestuurlijke overleggen gehouden tussen provincies en Rijk. In dit proces zijn voor alle (sub)doelen van EHS en RodS afspraken gemaakt tussen Rijk en provincies over de taakstelling en over de restanttaakstellingen voor verwerving en inrichting. Over de meeste cijfers was nadere bestuurlijke besluitvorming nodig. Dit betrof de volgende onderwerpen en besluiten:

- *Taakstelling Nieuwe natuur Meerstad*
- *Taakstelling Nieuwe Natuur Maaswerken*
- *Taakstelling NURG*
- *Taakstelling Robuuste verbindingen*
- *Taakstelling Natte natuur in de Zuidhollandse Delta*
- *Taakstelling EHS en RodS in bufferzones in Zuid-Holland*
- *Taakstelling RodS in Noord-Holland*
- *Omslag van verwerving naar beheer*
- *Toedeling BBL-bezit naar doelen*
- *Inrichting onderhanden*

Op 11 november 2009 heeft in Bestuurlijk Overleg definitieve besluitvorming plaatsgevonden over de taakstellingen EHS, Natuur buiten EHS en RodS, en over de restanttaakstellingen voor verwerving en inrichting per 1-1-2007.

Tevens hebben Rijk en provincies in dit Bestuurlijk Overleg nadere afspraken gemaakt over de taakstelling beheersgebied en ganzengedooogebied in de notitie 'provinciale verdeling taakstellingen beheer' (zie bijlage 1).

Het IPO heeft tijdens het Bestuurlijk Overleg 2 voorbehouden gemaakt. Deze zijn, samen met de reactie van LNV, opgenomen in bijlage 2.

Met individuele provincies zijn in het kader van Nulmeting op Kaart bestuurlijk nog nadere afspraken gemaakt, die daarmee onderdeel uitmaken van dit eindrapport.

## 4. Resultaten

### 4.1 Taakstellingen

Het project Nulmeting op Kaart richt zich (voornamelijk) op de doelen EHS en RodS. In onderstaand overzicht is weergegeven welke doelen en subdoelen worden onderscheiden en welke taakstellingen daarvoor zijn afgesproken.

<b>Taakstellingen EHS, Natuur buiten EHS, Ganzen en RodS</b>			
<b>EHS</b>	<i>waarvan:</i>	<i>waarvan:</i>	
<b>728.500 ha</b>	<b>Nieuwe EHS 275.000 ha</b>	Nieuwe Natuur <b>145.079 ha</b>	<i>waarvan:</i>
			Maaswerken (Grensmaas en Zandmaas fase 1) <b>1.320 ha</b>
			EHS in bufferzones <b>2.827 ha</b>
		Nieuwe Natuur NURG <b>7.000 ha</b>	
		Robuuste Verbindingen <b>27.012 ha</b>	<i>Exclusief ontsnippering knelpunten</i>
		Natte Natuur <b>6.500 ha</b>	<i>Waarvan:</i>
			Zuidhollandse Delta: - verwerven/inrichten <b>1.200 ha</b> - kwaliteitsimpuls <b>1.200 ha</b>
			Zandmaas fase 2: <b>460 ha</b>
			Noord-Nederland, IJsselmeer en Rijkswateren (maken geen onderdeel uit van NOK; wordt later uitgevoerd): <b>3.640 ha</b>
		Beheersgebied Agrarisch Natuurbeheer <b>89.421 ha</b>	<i>Incl. recreatie- en landschapspakketten</i>
	<b>Bestaande EHS 453.500 ha</b>		<i>Incl. 15.000 ha ganzengedoooggebied</i>
<b>Natuur buiten EHS</b>		Beheersgebied Agrarisch Natuurbeheer <b>20.000 ha</b>	<i>Incl. recreatie- en landschapspakketten</i>
<b>Ganzen 65.000 ha</b>			
<b>RodS 14.563 ha</b>			<i>Waarvan:</i>
			RodS in bufferzones <b>6.629 ha</b>

## 4.2 Restanttaakstellingen verwerving en inrichting

Bij het vaststellen van de restanttaakstellingen verwerving en inrichting wordt onderscheid gemaakt tussen de **fysieke** restanttaakstelling en de **financiële** restanttaakstelling.

De **fysieke** restanttaakstelling is de oppervlakte die nog daadwerkelijk op de juiste plek moet worden verworven of ingericht. De **financiële** restanttaakstelling is lager dan de fysieke restanttaakstelling, omdat in de financiële restanttaakstelling ook de werkvoorraad is meegerekend, waarvoor het Rijk reeds het benodigde budget beschikbaar heeft gesteld in het ILG. De werkvoorraad betreft de gronden die reeds zijn verworven, maar nog niet zijn overgedragen (het BBL-bezit) en de oppervlakte, waarvan de inrichting onderhanden is.

Voor de EHS is daarnaast in de financiële restanttaakstelling nog de omslag van verwerving naar beheer ingeboekt. Deze oppervlakte EHS hoeft immers niet verworven te worden, maar leidt door het afsluiten van beheerovereenkomsten met particulieren (Subsidieregeling Natuur, functiewijziging; SN-f) en agrariërs (Subsidieregeling Agrarisch Natuurbeheer; SAN) tot realisatie van de EHS.

Het onderscheid is gemaakt omdat het voor het Rijk van belang is om met de provincies afspraken te maken over realisatie van de werkvoorraad (de financiële restanttaakstelling) en dit ook aan de Tweede Kamer te kunnen rapporteren. Anderzijds is het voor Rijk en provincies van belang om zichtbaar te maken dat sprake is van een werkvoorraad en dat de restanttaakstelling in het veld (de fysieke restanttaakstelling) dus hoger ligt dan de financiële restanttaakstelling.

Bij de midterm review evalueren Rijk en provincies de realisatie van de omslag SAN en deze evaluatie kan consequenties hebben voor (de hoogte van) de inspanningsverplichting en daarmee van de financiële restanttaakstelling.

### 4.3 Taakstelling, verworven oppervlakte en restanttaakstelling vererving

In onderstaande tabellen 1 t/m 8 is voor elk doel de landelijke en provinciale taakstelling aangegeven. Tevens is landelijk en provinciaal de verworven oppervlakte en de restanttaakstelling voor vererving opgenomen, die tussen Rijk en provincies is afgesproken. Peildatum is 1-1-2007.

T.a.v. vererving EHS is in tabel 1 (Nieuwe Natuur) en tabel 4 (Robuuste Verbindingen) de financiële restanttaakstelling gecorrigeerd voor de omslag SN-functiewijziging conform de rapportages aan de Tweede Kamer in het kader van Groot Project EHS.

#### Vererving EHS - Nieuwe Natuur

Provincie	1 Taakstelling	2 Overgedragen gronden	3 Gerealiseerd SN-f	4 Gerealiseerd SAN	5 Fysieke restant- taakstelling (1-2-3-4)	6 BBL-bezit	7 Inspannings- verplichting SAN	8 Totaal gefinancierd (2+3+4+6+7)	9 Financiële restant- taakstelling (1-8) provincies	10 waarvan SN-f	11 Financiële restant- taakstelling (9-10) Kamer
Groningen	10.357	5.661	54	-	4.642	1.288	205	7.208	3.149	1.938	1.211
Fryslân	16.234	9.500	430	-	6.304	1.214	557	11.701	4.533	3.299	1.234
Drenthe	15.052	8.563	286	-	6.203	1.626	320	10.795	4.257	2.403	1.854
Overijssel	16.770	6.109	735	-	9.926	2.332	777	9.953	6.817	3.873	2.944
Gelderland	14.494	6.635	674	-	7.185	1.715	537	9.561	4.933	3.484	1.449
Utrecht	9.370	3.621	400	-	5.349	1.050	464	5.535	3.835	2.279	1.556
Noord-Holland	13.681	8.293	469	-	4.919	680	349	9.791	3.890	2.259	1.631
Flevoland	1.595	1.219	47	-	329	-	37	1.303	292	266	26
Zuid-Holland	10.299	5.658	37	-	4.604	1.518	215	7.428	2.871	2.098	773
Zeeland	5.372	2.820	56	-	2.496	1.063	59	3.998	1.374	856	518
Noord-Brabant	19.969	8.733	306	-	10.930	1.758	920	11.717	8.252	5.137	3.115
Limburg	11.886	4.484	348	-	7.054	926	610	6.368	5.518	2.975	2.543
<b>TOTAAL</b>	<b>145.079</b>	<b>71.296</b>	<b>3.842</b>	<b>-</b>	<b>69.941</b>	<b>15.170</b>	<b>5.050</b>	<b>95.358</b>	<b>49.721</b>	<b>30.867</b>	<b>18.854</b>

Tabel 2: Vererving EHS - Nieuwe Natuur (ha)

#### Vererving EHS - Nieuwe Natuur waarvan in bufferzones

Provincie	1 Taakstelling	2 Overgedragen gronden	3 Gerealiseerd SN-f	4 Gerealiseerd SAN	5 Fysieke restant- taakstelling (1-2-3-4)	6 BBL-bezit	7 Inspannings- verplichting SAN	8 Totaal gefinancierd (2+3+4+6+7)	9 Financiële restant- taakstelling (1-8)	10 waarvan SN-f
Utrecht	804	472			332	332		804	-	
Noord-Holland	1.387	1.116			271	271		1.387	-	
Zuid-Holland	636	282			354	354		636	-	
<b>TOTAAL</b>	<b>2.827</b>	<b>1.870</b>			<b>957</b>	<b>957</b>		<b>2.827</b>	<b>-</b>	

Tabel 2a: Vererving EHS - Nieuwe Natuur waarvan in bufferzones (ha)

#### Vererving EHS - Nieuwe Natuur waarvan Maaswerken

Provincie	1 Taakstelling	2 Overgedragen gronden	3 Gerealiseerd SN-f	4 Gerealiseerd SAN	5 Fysieke restant- taakstelling (1-2-3-4)	6 BBL-bezit	7 Inspannings- verplichting SAN	8 Totaal gefinancierd (2+3+4+6+7)	9 Financiële restant- taakstelling (1-8)	10 waarvan SN-f
<b>Limburg</b>	<b>1.320</b>	<b>395</b>			<b>925</b>	<b>227</b>		<b>622</b>	<b>698</b>	

**Verwerving EHS - Nieuwe Natuur NURG**

Provincie	1 Taakstelling	2 Overgedragen gronden	3 Gerealiseerd SN-f	4 Gerealiseerd SAN	5 Fysieke restant- taakstelling (1-2-3-4)	6 BBL-bezit	7 Inspannings- verplichting SAN	8 Totaal gefinancierd (2+3+4+6+7)	9 Financiële restant- taakstelling (1-8)	10 waarvan SN-f
Overijssel	860	250			610	92		342	518	
Gelderland	3.880	1.676			2.204	1.677		3.353	527	
Utrecht	740	554			186	75		629	111	
Zuid-Holland	620	487			133	-		487	133	
Noord-Brabant	900	667			233	418		1.085	185	
<b>TOTAAL</b>	<b>7.000</b>	<b>3.634</b>			<b>3.366</b>	<b>2.262</b>		<b>5.896</b>	<b>1.104</b>	

Tabel 3: Verwerving EHS - Nieuwe Natuur NURG (ha)

**Verwerving EHS - Robuuste Verbindingen**

Provincie	1 Taakstelling	2 Overgedragen gronden	3 Gerealiseerd SN-f	4 Gerealiseerd SAN	5 Fysieke restant- taakstelling (1-2-3-4)	6 BBL-bezit	7 Inspannings- verplichting SAN	8 Totaal gefinancierd (2+3+4+6+7)	9 Financiële restant- taakstelling (1-8) provincies	10 waarvan SN-f	11 Financiële restant- taakstelling (9-10) Kamer
Groningen	1.032	-	-	-	1.032	143	107	250	782	321	461
Fryslân	2.950	7	-	-	2.943	-	291	298	2.652	885	1.767
Drenthe	2.975	23	-	-	2.952	-	167	190	2.785	840	1.945
Overijssel	4.850	49	34	-	4.767	126	406	615	4.235	1.421	2.814
Gelderland	4.320	-	-	-	4.320	-	280	280	4.040	1.446	2.594
Utrecht	1.120	-	-	-	1.120	-	241	241	879	336	543
Noord-Holland	1.545	1	533	-	1.011	11	182	727	818	-	818
Flevoland	1.125	-	-	-	1.125	-	20	20	1.105	135	970
Zuid-Holland	2.170	-	-	-	2.170	-	112	112	2.058	732	1.326
Zeeland	1.400	462	3	-	935	20	31	516	884	378	506
Noord-Brabant	1.250	-	-	-	1.250	-	480	480	770	384	386
Limburg	2.275	-	1	-	2.274	174	318	493	1.782	682	1.100
<b>TOTAAL</b>	<b>27.012</b>	<b>542</b>	<b>571</b>	<b>-</b>	<b>25.899</b>	<b>474</b>	<b>2.635</b>	<b>4.222</b>	<b>22.790</b>	<b>7.560</b>	<b>15.230</b>

Tabel 4: Verwerving EHS - Robuuste Verbindingen (ha)

**Verwerving EHS - Natte Natuur Zuidhollandse Delta**

Provincie	1 Taakstelling	2 Overgedragen gronden	3 Gerealiseerd SN-f	4 Gerealiseerd SAN	5 Fysieke restant- taakstelling (1-2-3-4)	6 BBL-bezit	7 Inspannings- verplichting SAN	8 Totaal gefinancierd (2+3+4+6+7)	9 Financiële restant- taakstelling (1-8)	10 waarvan SN-f
Zuid-Holland	1.200	149			1.051	1.123		1.272	72	

Tabel 5a: Verwerving EHS - Natte Natuur Zuidhollandse Delta (ha)

**Verwerving EHS - Natte Natuur Zandmaas fase 2**

Provincie	1 Taakstelling	2 Overgedragen gronden	3 Gerealiseerd SN-f	4 Gerealiseerd SAN	5 Fysieke restant- taakstelling (1-2-3-4)	6 BBL-bezit	7 Inspannings- verplichting SAN	8 Totaal gefinancierd (2+3+4+6+7)	9 Financiële restant- taakstelling (1-8)	10 waarvan SN-f
Limburg	460	-			460	31		31	429	

Tabel 5b: Verwerving EHS - Natte Natuur Zandmaas fase 2 (ha)

#### Verwerving RodS

Provincie	1 Taakstelling	2 Overgedragen gronden	5 Fysieke restant- taakstelling (1-2)	6 BBL-bezit	8 Totaal gefinancierd (2+6)	9 Financiële restant- taakstelling (1-8)
Gelderland	470	-	470	172	172	298
Utrecht	1.175	472	703	193	665	510
Noord-Holland	5.961	3.273	2.688	1.099	4.372	1.589
Zuid-Holland	6.957	2.074	4.883	2.152	4.226	2.731
<b>TOTAAL</b>	<b>14.563</b>	<b>5.819</b>	<b>8.744</b>	<b>3.616</b>	<b>9.435</b>	<b>5.128</b>

Tabel 6: Verwerving RodS(ha)

#### Verwerving RodS waarvan in bufferzones

Provincie	1 Taakstelling	2 Overgedragen gronden	5 Fysieke restant- taakstelling (1-2)	6 BBL-bezit	8 Totaal gefinancierd (2+6)	9 Financiële restant- taakstelling (1-8)
Utrecht	125	122	3	3	125	-
Noord-Holland	3.832	2.904	928	420	3.324	508
Zuid-Holland	2.672	1.044	1.628	802	1.846	826
<b>TOTAAL</b>	<b>6.629</b>	<b>4.070</b>	<b>2.559</b>	<b>1.225</b>	<b>5.295</b>	<b>1.334</b>

Tabel 6a: Verwerving RodS waarvan in bufferzones(ha)

#### Toedeling BBL-bezit naar vervallen doelen

Provincie	6 BBL-bezit vervallen doelen
Groningen	170
Fryslân	136
Drenthe	691
Overijssel	196
Gelderland	150
Utrecht	25
Noord-Holland	170
Flevoland	-
Zuid-Holland	125
Zeeland	425
Noord-Brabant	565
Limburg	130
<b>TOTAAL</b>	<b>2.783</b>

Tabel 7: Toedeling BBL-bezit naar vervallen doelen (ha)

#### Toedeling overig BBL-bezit

Provincie	6 BBL-bezit landmeter- hectares	6 BBL-bezit verkoop ter financiering RodS
Groningen	612	525
Fryslân	712	216
Drenthe	295	254
Overijssel	586	243
Gelderland	450	300
Utrecht	118	244
Noord-Holland	295	236
Flevoland	-	-
Zuid-Holland	262	-
Zeeland	406	11
Noord-Brabant	288	242
Limburg	352	138
<b>TOTAAL</b>	<b>4.376</b>	<b>2.409</b>

Tabel 8: Toedeling overig BBL-bezit (ha)

## 4.4 Taakstelling, ingerichte oppervlakte en restanttaakstelling inrichting

In onderstaande tabellen 9 t/m13 is voor elk doel de landelijke en provinciale taakstelling aangegeven. Tevens is landelijk en provinciaal de ingerichte oppervlakte en de restanttaakstelling voor inrichting opgenomen, die tussen Rijk en provincies is afgesproken. Peildatum is 1-1-2007. Bij de oppervlakte 'inrichting onderhanden' is uitgegaan van de oorspronkelijke planvorming; de mogelijkheid bestaat dat voor realisatie van het beoogde natuurdoel aanvullende financiering benodigd is. Dit zal aan de orde komen bij de midterm review.

**Inrichting EHS - Nieuwe Natuur**

Provincie	1 Taakstelling	2 Ingericht	3 Gerealiseerd SN-f	4 Gerealiseerd SAN	5 Fysieke restant- taakstelling (1-2-3-4)	6 Onderhanden	7 Inspannings- verplichting SAN	8 Totaal gefinancierd (2+3+4+6+7)	9 Financiële restant- taakstelling (1-8)	10 waarvan SN-f
Groningen	10.357	1.882	54	-	8.421	2.675	205	4.816	5.541	1.938
Fryslân	16.234	4.441	430	-	11.363	3.157	557	8.585	7.649	3.299
Drenthe	15.052	1.627	91	-	13.334	1.787	320	3.825	11.227	2.598
Overijssel	16.770	2.526	485	-	13.759	1.132	777	4.920	11.850	4.123
Gelderland	14.494	3.704	343	-	10.447	156	537	4.740	9.754	3.815
Utrecht	9.370	1.908	367	-	7.095	1.082	464	3.821	5.549	2.312
Noord-Holland	13.681	6.054	469	-	7.158	1.591	349	8.463	5.218	2.259
Revoland	1.595	774	44	-	777	31	37	886	709	269
Zuid-Holland	10.299	3.030	37	-	7.232	2.660	215	5.942	4.357	2.098
Zeeland	5.372	1.901	55	-	3.416	668	59	2.683	2.689	857
Noord-Brabant	19.969	3.021	28	-	16.920	2.564	920	6.533	13.436	5.415
Limburg	11.886	2.324	348	-	9.214	460	610	3.742	8.144	2.975
<b>TOTAAL</b>	<b>145.079</b>	<b>33.192</b>	<b>2.751</b>	<b>-</b>	<b>109.136</b>	<b>17.963</b>	<b>5.050</b>	<b>58.956</b>	<b>86.123</b>	<b>31.958</b>

Tabel 9: Inrichting EHS- Nieuwe Natuur (ha)

**Inrichting EHS - Nieuwe Natuur waarvan in bufferzones**

Provincie	1 Taakstelling	2 Ingericht	3 Gerealiseerd SN-f	4 Gerealiseerd SAN	5 Fysieke restant- taakstelling (1-2-3-4)	6 Onderhanden	7 Inspannings- verplichting SAN	8 Totaal gefinancierd (2+3+4+6+7)	9 Financiële restant- taakstelling (1-8)	10 waarvan SN-f
Utrecht	804	170			634	634		804	-	
Noord-Holland	1.387	1.116			271	271		1.387	-	
Zuid-Holland	636	296			340	-		296	340	
<b>TOTAAL</b>	<b>2.827</b>	<b>1.582</b>			<b>1.245</b>	<b>905</b>		<b>2.487</b>	<b>340</b>	

Tabel 9a: Inrichting EHS- Nieuwe Natuur waarvan in bufferzones (ha)

**Inrichting EHS - Nieuwe Natuur waarvan Maaswerken**

Provincie	1 Taakstelling	2 Ingericht	3 Gerealiseerd SN-f	4 Gerealiseerd SAN	5 Fysieke restant- taakstelling (1-2-3-4)	6 Onderhanden	7 Inspannings- verplichting SAN	8 Totaal gefinancierd (2+3+4+6+7)	9 Financiële restant- taakstelling (1-8)	10 waarvan SN-f
Limburg	1.320	5	14		1.301	64		83	1.237	

Tabel 9b: Inrichting EHS- Nieuwe Natuur waarvan Grensmaas en Zandmaas fase 1 (ha)

**Inrichting EHS - Nieuwe Natuur NURG**

Provincie	1 Taakstelling	2 Ingericht	3 Gerealiseerd SN-f	4 Gerealiseerd SAN	5 Fysieke restant- taakstelling (1-2-3-4)	6 Onderhanden	7 Inspannings- verplichting SAN	8 Totaal gefinancierd (2+3+4+6+7)	9 Financiële restant- taakstelling (1-8)	10 waarvan SN-f
Overijssel	860	169			691	25		194	666	
Gelderland	3.880	1.102			2.778	61		1.163	2.717	
Utrecht	740	220			520	-		220	520	
Zuid-Holland	620	-			620	375		375	245	
Noord-Brabant	900	206			694	395		601	299	
<b>TOTAAL</b>	<b>7.000</b>	<b>1.697</b>			<b>5.303</b>	<b>856</b>		<b>2.553</b>	<b>4.447</b>	

Tabel 10: Inrichting EHS- Nieuwe Natuur NURG (ha)

**Inrichting EHS - Robuuste Verbindingen**

Provincie	1 Taakstelling	2 Ingericht	3 Gerealiseerd SN-f	4 Gerealiseerd SAN	5 Fysieke restant- taakstelling (1-2-3-4)	6 Onderhanden	7 Inspannings- verplichting SAN	8 Totaal gefinancierd (2+3+4+6+7)	9 Financiële restant- taakstelling (1-8)	10 waarvan SN-f
Groningen	1.032	-	-	-	1.032	-	107	107	925	321
Fryslân	2.950	-	-	-	2.950	-	291	291	2.659	885
Drenthe	2.975	-	-	-	2.975	-	167	167	2.808	840
Overijssel	4.850	47	34	-	4.769	-	406	487	4.363	1.421
Gelderland	4.320	-	-	-	4.320	-	280	280	4.040	1.446
Utrecht	1.120	-	36	-	1.084	-	241	277	843	300
Noord-Holland	1.545	-	-	-	1.545	-	182	182	1.363	464
Revoland	1.125	-	-	-	1.125	-	20	20	1.105	135
Zuid-Holland	2.170	-	-	-	2.170	-	112	112	2.058	732
Zeeland	1.400	195	3	-	1.202	90	31	319	1.081	378
Noord-Brabant	1.250	-	-	-	1.250	-	480	480	770	384
Limburg	2.275	-	1	-	2.274	-	318	319	1.956	682
<b>TOTAAL</b>	<b>27.012</b>	<b>242</b>	<b>74</b>	<b>-</b>	<b>26.696</b>	<b>90</b>	<b>2.635</b>	<b>3.041</b>	<b>23.971</b>	<b>7.988</b>

Tabel 11: Inrichting EHS - Robuuste Verbindingen (ha)

**Inrichting EHS - Natte Natuur Zuidhollandse Delta**

Provincie Zuid-Holland	1 Taakstelling	2 Ingericht	3 Gerealiseerd SN-f	4 Gerealiseerd SAN	5 Fysieke restant- taakstelling (1-2-3-4)	6 Onderhanden	7 Inspannings- verplichting SAN	8 Totaal gefinancierd (2+3+4+6+7)	9 Financiële restant- taakstelling (1-8)	10 waarvan SN-f
Nieuwe EHS	1.200	136	-	-	1.064	-	-	136	1.064	-
Kwaliteitsimpuls	1.200	129	-	-	1.071	411	-	540	660	-

Tabel 12a: Inrichting EHS - Natte Natuur Zuidhollandse Delta (ha)

**Inrichting EHS - Natte Natuur Zandmaas fase 2**

Provincie	1 Taakstelling	2 Ingericht	3 Gerealiseerd SN-f	4 Gerealiseerd SAN	5 Fysieke restant- taakstelling (1-2-3-4)	6 Onderhanden	7 Inspannings- verplichting SAN	8 Totaal gefinancierd (2+3+4+6+7)	9 Financiële restant- taakstelling (1-8)	10 waarvan SN-f
Limburg	460	-	-	-	460	-	-	-	460	-

Tabel 12b: Inrichting EHS - Natte Natuur Zandmaas fase 2 (ha)

**Inrichting RodS**

Provincie	1 Taakstelling	2 Ingericht	5 Fysieke restant- taakstelling (1-2-3-4)	6 Onderhanden	8 Totaal gefinancierd (2+3+4+6+7)	9 Financiële restant- taakstelling (1-8)
Gelderland	470	19	451	-	19	451
Utrecht	1.175	94	1.081	283	377	798
Noord-Holland	5.961	3.375	2.586	419	3.794	2.167
Zuid-Holland	6.957	2.173	4.784	2.029	4.202	2.755
<b>TOTAAL</b>	<b>14.563</b>	<b>5.661</b>	<b>8.902</b>	<b>2.731</b>	<b>8.392</b>	<b>6.171</b>

Tabel 13: Inrichting RodS (ha)

**Inrichting RodS waarvan in bufferzones**

Provincie	1 Taakstelling	2 Ingericht	5 Fysieke restant- taakstelling (1-2)	6 Onderhanden	8 Totaal gefinancierd (2+6)	9 Financiële restant- taakstelling (1-8)
Utrecht	125	64	61	61	125	-
Noord-Holland	3.832	2.911	921	-	2.911	921
Zuid-Holland	2.672	1.481	1.191	322	1.803	869
<b>TOTAAL</b>	<b>6.629</b>	<b>4.456</b>	<b>2.173</b>	<b>383</b>	<b>4.839</b>	<b>1.790</b>

Tabel 13a: Inrichting RodS waarvan in bufferzones (ha)



#### 4.5 Taakstelling beheersgebied en ganzengedooggebied

In onderstaande tabellen 14 en 15 is voor beheersgebied en ganzengedooggebied de landelijke en provinciale taakstelling aangegeven. Een nadere uitwerking van deze afspraken van Rijk en provincies is opgenomen in bijlage 1.

##### Taakstelling beheersgebied

Groningen	7.725 ha
Fryslân	14.569 ha
Drenthe	8.187 ha
Overijssel	14.129 ha
Flevoland	514 ha
Gelderland	15.328 ha
Utrecht	7.056 ha
Noord-Holland	9.219 ha
Zuid-Holland	11.728 ha
Zeeland	3.055 ha
Noord-Brabant	9.799 ha
Limburg	7.096 ha
<b>TOTAAL</b>	<b>108.405 ha</b>

Tabel 14: landelijke en provinciale taakstelling beheersgebied (ha)

N.B. Van de landelijke taakstelling beheersgebied ( $89.421 + 20.000 = 109.421$  ha; zie paragraaf 4.1) is 1.016 ha nog niet verdeeld.

##### Taakstelling ganzengedooggebied

Groningen	3.630 ha
Fryslân	25.901 ha
Drenthe	535 ha
Overijssel	2.340 ha
Gelderland	7.615 ha
Utrecht	1.443 ha
Noord-Holland	4.272 ha
Flevoland	1.213 ha
Zuid-Holland	8.200 ha
Zeeland	6.337 ha
Noord-Brabant	3.034 ha
Limburg	480 ha
<b>TOTAAL</b>	<b>65.000 ha</b>

Tabel 15: landelijke en provinciale taakstelling ganzengedooggebied (ha)

#### 4.6 Voortgang beheer

De kaarten met de afgesloten beheerovereenkomsten en de cijfermatige voortgang hiervan zijn op dit moment in voorbereiding. Afronding van dit onderdeel van NOK wordt voorzien in december 2009.

Voor het beheer van recreatie en landschap hebben Rijk en provincies reeds afspraken gemaakt over de oppervlakte aan afgesloten recreatie- en landschapspakketten per 1-1-2007 (zie tabel 16).

#### Beheer recreatie en landschap

	SN-recreatie	SN-landschap	SAN-landschap
Groningen	3.394	38	1.112
Fryslân	9.203	107	2.685
Drenthe	14.097	110	72
Overijssel	18.954	508	342
Gelderland	37.423	828	1.142
Utrecht	9.570	225	361
Noord-Holland	13.180	117	40
Flevoland	4.103	37	-
Zuid-Holland	2.835	160	377
Zeeland	435	102	80
Noord-Brabant	29.552	427	222
Limburg	15.398	326	1.077
<b>TOTAAL</b>	<b>158.144</b>	<b>2.985</b>	<b>7.510</b>

Tabel 16: stand van zaken realisatie recreatie- en landschapspakketten per 1-1-2007 (ha)

#### 4.7 Begrippenkader

Tijdens het project zijn definities, bronnen en uitgangspunten vastgesteld voor respectievelijk de onderdelen taakstelling, begrenzing, verwerving, inrichting en beheer. Deze begrippenkaders zijn weergegeven in bijlage 3.

#### 4.8 Kaarten

Een belangrijk resultaat van Nulmeting op Kaart zijn de provinciale GIS-kaarten die gemaakt zijn voor de verschillende doelen en subdoelen met peildatum 1-1-2007. Landelijk zijn deze samengevoegd tot 8 kaarten. Op alle kaarten is de begrenzing, verwerving en inrichting opgenomen; op kaart 5 (planologische EHS) is alleen de begrenzing weergegeven. De landelijke kaarten betreffen:

Kaart 1: EHS

Kaart 2: Nieuwe natuur incl. NURG, Maaswerken (Grensmaas en Zandmaas) en EHS in bufferzones

Kaart 3: Robuuste verbindingen

Kaart 4: Natte natuur - Zuidhollandse Delta

Kaart 5: Planologische EHS

Kaart 6: RodS

Kaart 7: Bufferzones

Kaart 8: alle doelen

De kaarten zijn opgenomen in bijlage 4.

### 5. Vergelijking met voorgaande rapportages

Om een vergelijking te kunnen maken met de rapportage Groot Project EHS (peildatum 1-1-2007) zijn de resultaten van Nulmeting op Kaart voor de diverse onderdelen van de EHS opgeteld. Deze optelling (van de cijfers uit de tabellen 2, 3, 4, 5a en 5b) wordt weergegeven in onderstaande tabellen.

**Verwerving EHS - totaal**

Provincie	1 Taakstelling	2 Overgedragen gronden	3 Gerealiseerd SN-f	4 Gerealiseerd SAN	5 Fysieke restant- taakstelling (1-2-3-4)	6 BBL-bezit	7 Inspannings- verplichting SAN	8 Totaal gefinancierd (2+3+4+6+7)	9 Financiële restant- taakstelling (1-8) <i>provincies</i>	10 waarvan SN-f	11 Financiële restant- taakstelling (9-10) <i>Tweede Kamer</i>
Groningen	11.389	5.661	54	-	5.674	1.431	312	7.458	3.931	2.259	1.672
Fryslân	19.184	9.507	430	-	9.247	1.214	848	11.999	7.185	4.184	3.001
Drenthe	18.027	8.586	286	-	9.155	1.626	487	10.985	7.042	3.243	3.799
Overijssel	22.480	6.408	769	-	15.303	2.550	1.183	10.910	11.570	5.294	6.276
Gelderland	22.694	8.311	674	-	13.709	3.392	817	13.194	9.500	4.930	4.570
Utrecht	11.230	4.175	400	-	6.655	1.125	705	6.405	4.825	2.615	2.210
Noord-Holland	15.226	8.294	1.002	-	5.930	691	531	10.518	4.708	2.259	2.449
Flevoland	2.720	1.219	47	-	1.454	-	57	1.323	1.397	401	996
Zuid-Holland	14.289	6.294	37	-	7.958	2.641	327	9.299	4.990	2.830	2.160
Zeeland	6.772	3.282	59	-	3.431	1.083	90	4.514	2.258	1.234	1.024
Noord-Brabant	22.119	9.400	306	-	12.413	2.176	1.400	13.282	8.837	5.521	3.316
Limburg	14.621	4.484	349	-	9.788	1.131	928	6.892	7.729	3.657	4.072
<b>TOTAAL</b>	<b>180.751</b>	<b>75.621</b>	<b>4.413</b>	<b>-</b>	<b>100.717</b>	<b>19.060</b>	<b>7.685</b>	<b>106.779</b>	<b>73.972</b>	<b>38.427</b>	<b>35.545</b>

Tabel 17: verwerving EHS – totaal (ha)

**Inrichting EHS - totaal**

Provincie	1 Taakstelling	2 Ingericht	3 Gerealiseerd SN-f	4 Gerealiseerd SAN	5 Fysieke restant- taakstelling (1-2-3-4)	6 Onderhanden	7 Inspannings- verplichting SAN	8 Totaal gefinancierd (2+3+4+6+7)	9 Financiële restant- taakstelling (1-8)	10 waarvan SN-f
Groningen	11.389	1.882	54	-	9.453	2.675	312	4.923	6.466	2.259
Fryslân	19.184	4.441	430	-	14.313	3.157	848	8.876	10.308	4.184
Drenthe	18.027	1.627	91	-	16.309	1.787	487	3.992	14.035	3.438
Overijssel	22.480	2.742	519	-	19.219	1.157	1.183	5.601	16.879	5.544
Gelderland	22.694	4.806	343	-	17.545	217	817	6.183	16.511	5.261
Utrecht	11.230	2.128	403	-	8.699	1.082	705	4.318	6.912	2.612
Noord-Holland	15.226	6.054	469	-	8.703	1.591	531	8.645	6.581	2.723
Flevoland	2.720	774	44	-	1.902	31	57	906	1.814	404
Zuid-Holland	15.489	3.295	37	-	12.157	3.446	327	7.105	8.384	2.830
Zeeland	6.772	2.096	58	-	4.618	758	90	3.002	3.770	1.235
Noord-Brabant	22.119	3.227	28	-	18.864	2.959	1.400	7.614	14.505	5.799
Limburg	14.621	2.324	349	-	11.948	460	928	4.061	10.560	3.657
<b>TOTAAL</b>	<b>181.951</b>	<b>35.396</b>	<b>2.825</b>	<b>-</b>	<b>143.730</b>	<b>19.320</b>	<b>7.685</b>	<b>65.226</b>	<b>116.725</b>	<b>39.946</b>

Tabel 18: inrichting EHS – totaal (ha)

De Tweede Kamer is geïnformeerd over de realisatie en restanttaakstellingen voor verwerving en inrichting EHS en RodS via het Groot Project EHS en het jaarverslag van LNV.

Onderstaande tabel vergelijkt de resultaten van Nulmeting op Kaart (voor EHS: tabel 17 en 18; voor RodS tabel 6 en 13) met de rapportages van LNV in het kader van het Groot Project EHS en (voor wat betreft RodS) het jaarverslag van LNV (zie tabel 19).

**RESTANTTAAKSTELLINGEN (ha) per 1-1-2007**

	Rapportage aan Tweede Kamer	Nulmeting op Kaart
<b>EHS</b>		
verwerving	36.770	35.545
inrichting	124.100	116.725
<b>RodS</b>		
verwerving	4.891	5.129
inrichting	9.630	6.171

Tabel 19: vergelijking resultaten Nulmeting op Kaart met voorgaande rapportages aan de Tweede Kamer

De oorzaken van de verschillen zijn zeer divers en per (sub)doel verschillend. In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat toepassing van de methodiek van Nulmeting op Kaart leidt tot een meer eenduidige en dus meer betrouwbare weergave van de realisatiecijfers en restanttaakstellingen per doel. Daarbij komt dat deze cijfers op instemming kunnen rekenen van zowel Rijk als provincies.

## 6. Conclusies

Uit de resultaten van Nulmeting op Kaart kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- De taakstellingen voor EHS (275.000 ha) en RodS (14.563 ha) zijn niet gewijzigd.
- De (financiële) restanttaakstelling voor verwerving en inrichting EHS is lager dan in het Groot Project EHS verantwoord.
- De (financiële) restanttaakstelling voor verwerving RodS is hoger dan bij de LNV-begroting verantwoord; hier staat tegenover dat fors meer is ingericht.

Randvoorwaarden hierbij zijn dat:

- het aan EHS en RodS toegerekend BBL-bezit naar de juiste plek wordt geruild;
- de oppervlakte EHS en RodS inrichting onderhanden conform planvorming wordt afgerond;
- de omslag EHS van verwerving naar beheer volledig wordt gerealiseerd.

Over het ruilen van BBL-bezit naar de juiste plek en het afronden van inrichting onderhanden zijn afspraken met de provincies gemaakt. Over het realiseren van de omslag van verwerving naar beheer zullen in de midterm review afspraken met de provincies worden gemaakt. Deze afspraken kunnen consequenties hebben voor de hier gepresenteerde restanttaakstellingen EHS.

Op de kaarten met de gerealiseerde oppervlakte EHS en RodS kunnen deze randvoorwaarden niet worden weergegeven. Hierop kan alleen worden aangegeven welke oppervlakte inmiddels fysiek is gerealiseerd.

Onderstaande tabel vergelijkt de financiële restanttaakstelling met de fysieke restanttaakstelling op basis van de resultaten van Nulmeting op Kaart (zie tabel 20).

### RESTANTTAAKSTELLINGEN (ha) per 1-1-2007

	Financiële restanttaakstelling	Fysieke restanttaakstelling
<b>EHS</b>		
verwerving	35.545	100.717
inrichting	116.725	143.730
<b>RodS</b>		
verwerving	5.129	8.744
inrichting	6.171	8.902

Tabel 20: vergelijking financiële restanttaakstelling met fysieke restanttaakstelling op basis van Nulmeting op Kaart

LNV rapporteerde destijds de financiële restanttaakstelling aan de Tweede Kamer; alleen voor inrichting RodS is steeds de fysieke restanttaakstelling aan de Tweede Kamer gerapporteerd.

## **7. Aanbevelingen**

De projectgroep doet de volgende aanbevelingen:

- Laat de methodiek Nulmeting op Kaart de basis vormen van de jaarlijkse verantwoording van de provincies in het kader van het ILG en voor het Groot Project EHS.
- Leg de resultaten van Nulmeting op Kaart vast in de update van het MJP2 en in de ILG-bestuursovereenkomsten.
- De basis voor de verdeling van het ILG-rijksbudget per doel over de provincies is met de resultaten van Nulmeting op Kaart gewijzigd. Laten Rijk en provincies in het kader van de MTR een discussie voeren of dit moet leiden tot een herverdeling van middelen in de huidige ILG-periode of daarna.
- Laat de kaarten, die gemaakt worden in het kader van het Subsidiestelsel Natuur en Landschapsbeheer (SNL), gebruiken als input voor de update van de beheerkaarten NOK.
- Laat DLG voor Rijk en provincies de methodiek en de kaarten Nulmeting op Kaart beheren.

## BIJLAGEN

### Bijlage 1. Provinciale verdeling taakstellingen beheer

#### Inleiding

Tussen LNV en IPO is de afspraak gemaakt in het Bestuurlijk Overleg van 11 november voor EHS en RodS de taakstellingen en de restanttaakstellingen verwerving/inrichting definitief vast te stellen.

Tevens is afgesproken dat de provinciale verdeling van de taakstellingen voor beheersgebied en ganzengedooogebied alsmede de actualisering van de stand van zaken ten aanzien van de realisatiecijfers per 1 januari 2007 voor beheer recreatie en landschap hierin meegenomen moeten worden. In deze notitie worden de afspraken weergegeven, die Rijk en provincies hebben gemaakt.

#### Beheersgebied

In het verleden zijn door LNV afspraken gemaakt met de provincies over de quota voor beheersgebied (in totaal 110.000 ha). Hierbij werd geen onderscheid gemaakt tussen SAN binnen de EHS en SAN buiten de EHS; zie tabel 1.

QUOTA BEHEERSGEBIED	
Groningen	7.725 ha
Fryslân	14.519 ha
Drenthe	8.705 ha
Overijssel	14.189 ha
Flevoland	514 ha
Gelderland	15.328 ha
Utrecht	6.876 ha
Noord-Holland	9.199 ha
Zuid-Holland	11.928 ha
Zeeland	3.055 ha
Noord-Brabant	9.799 ha
Limburg	7.146 ha
<b>TOTAAL</b>	<b>108.983 ha</b>

Tabel 1: in het verleden vastgestelde quota voor beheersgebied

In 4 gevallen zijn schriftelijke afspraken gemaakt, die leiden tot wijzigingen van de quota beheersgebied. Het betreft:

1. Omzetten 478 ha SAN in 478 ha Nieuwe Natuur in Drenthe ('bosboeren').
2. Omzetten 100 ha SAN in 100 ha Nieuwe Natuur (De Eese) in Drenthe (40 ha) en Overijssel (60 ha).
3. Overheveling 200 ha SAN van Zuid-Holland naar Utrecht en 20 ha SAN van Utrecht naar Noord-Holland i.v.m. grenscorrecties.
4. Overheveling van 50 ha SAN van Limburg naar Fryslân.

Na verwerking van deze wijzigingen is de provinciale verdeling van de quota beheersgebied als volgt (zie tabel 2):

## QUOTA BEHEERSGEBIED

Groningen	7.725	ha
<b>Fryslân</b>	<b>14.569</b>	ha
<b>Drenthe</b>	<b>8.187</b>	ha
<b>Overijssel</b>	<b>14.129</b>	ha
Flevoland	514	ha
Gelderland	15.328	ha
<b>Utrecht</b>	<b>7.056</b>	ha
<b>Noord-Holland</b>	<b>9.219</b>	ha
<b>Zuid-Holland</b>	<b>11.728</b>	ha
Zeeland	3.055	ha
Noord-Brabant	9.799	ha
<b>Limburg</b>	<b>7.096</b>	ha
<b>TOTAAL</b>	<b>108.405</b>	<b>ha</b>

Tabel 2: aan schriftelijke afspraken aangepaste quota beheersgebied

Afgesproken wordt dat deze cijfers zullen gelden als de landelijke en provinciale taakstellingen voor beheersgebied.

LNV geeft aan dat er financieel nog ruimte is om landelijk 1.017 ha beheersgebied toe te voegen.

Afgesproken wordt dat de gezamenlijke provincies een verdeling van deze 1.017 ha opstellen en deze op korte termijn LNV doen toekomen.

Zoals aangegeven zijn in het verleden geen afspraken gemaakt tussen LNV en de provincies over een verdeling van de quota beheersgebied binnen en buiten de EHS. Een verdeling van het beheersgebied (90.000 ha Nieuwe EHS en 20.000 ha buiten EHS) is echter wel rijksbeleid; de 90.000 ha Nieuwe EHS is één van de peilers van de totale taakstelling EHS. De provincies zien nu echter geen mogelijkheid om een verdeling te maken. De uitkomsten van het overleg over Doorwerking EHS zullen hierbij een belangrijke rol spelen.

Afgesproken wordt de provinciale verdeling nu niet te splitsen in een taakstelling binnen én buiten de EHS. Bij de midterm review zal LNV een verdeling van de taakstelling naar EHS en buiten EHS aan de orde stellen.

Het Rijk stelt budget beschikbaar (oplopend naar 2018) voor in totaal 110.000 ha beheersgebied conform de doelomschrijving Realisatie EHS (90.000 ha; zie pag. 34) en Natuur buiten de EHS (20.000 ha; zie pag. 38) in het MJP2. Tevens stelt het Rijk budget beschikbaar voor 7.685 ha beheersgebied in het kader van de omslag van verwerving naar beheer. Op grond van het huidige rijksbeleid zijn deze budgetten structureel.

### Ganzengedoooggebied

In het kader van het gedooogbeleid voor ganzen zijn afspraken gemaakt tussen LNV en provincies om hiertoe gedooogovereenkomsten af te sluiten, die zowel in de Nieuwe EHS als buiten de EHS kunnen worden gerealiseerd. De provincies hebben aangegeven gezamenlijk 68.080 ha te hebben begrensd. LNV heeft echter rijksbudget beschikbaar voor 65.000 ha.

LNV en provincies spreken af nu de provinciale verdeling van de taakstelling te baseren op 65.000 ha, waarbij een omrekenfactor is gehanteerd van 65/68. Bij de midtermreview zullen de provincies de verhoging van de taakstelling naar 68.080 ha aan de orde stellen.

De provinciale verdeling van de (op het beschikbare rijksbudget gebaseerde) 65.000 ha ganzengedooggebied is als volgt (zie tabel 4).

Groningen	3.802	ha	*65.000/68.080	3.630	ha
Fryslân	27.128	ha	*65.000/68.080	25.901	ha
Drenthe	560	ha	*65.000/68.080	535	ha
Overijssel	2.451	ha	*65.000/68.080	2.340	ha
Gelderland	7.976	ha	*65.000/68.080	7.615	ha
Utrecht	1.511	ha	*65.000/68.080	1.443	ha
Noord-Holland	4.474	ha	*65.000/68.080	4.272	ha
Flevoland	1.271	ha	*65.000/68.080	1.213	ha
Zuid-Holland	8.589	ha	*65.000/68.080	8.200	ha
Zeeland	6.637	ha	*65.000/68.080	6.337	ha
Noord-Brabant	3.178	ha	*65.000/68.080	3.034	ha
Limburg	503	ha	*65.000/68.080	480	ha
<b>TOTAAL</b>	<b>68.080</b>	<b>ha</b>	<b>*65.000/68.080</b>	<b>65.000</b>	<b>ha</b>

Tabel 4: provinciale verdeling taakstelling voor ganzengedoogovereenkomsten.

Afgesproken wordt dat deze cijfers zullen gelden als de landelijke en provinciale taakstellingen voor ganzengedooggebied.

### **Kanttekening bij taakstelling beheersgebied en ganzengedooggebied**

Ten aanzien van de provinciale taakstellingen voor beheersgebied en ganzengedooggebied erkent LNV dat provincies het realiseren van de taakstelling niet volledig kunnen garanderen, daar het afsluiten van beheersovereenkomsten gebeurt op basis van vrijwilligheid van agrariërs. LNV zal de provincies bij de verantwoording in het kader van het ILG over prestaties beheersgebied en ganzengedooggebied dan ook niet aanspreken op het niet (geheel) realiseren van de prestatie bij een gering animo onder agrariërs voor het afsluiten van beheersovereenkomsten.



## Realisatie SAN recreatie en SN/SAN landschap per 1-1-2007

De realisatiecijfers voor SAN recreatie en SN/SAN landschap uit de ILG-bestuursovereenkomsten zijn afkomstig uit het Nulmetingsrapport 2005 en hebben een peildatum van 1-1-2005. Deze cijfers zijn in Nulmeting op Kaart geactualiseerd naar 1-1-2007 en zijn afkomstig uit de subsidiebeschikkingen van DR. Het betreft hier dus uitsluitend de stand van zaken per 1 januari 2007.

In tabel 5 is de betreffende oppervlakte per provincie opgenomen.

	SN-recreatie	SN-landschap	SAN-landschap
Groningen	3.394 ha	38 ha	1.112 ha
Fryslân	9.203 ha	107 ha	2.685 ha
Drenthe	14.097 ha	110 ha	72 ha
Overijssel	18.954 ha	508 ha	342 ha
Gelderland	37.423 ha	828 ha	1.142 ha
Utrecht	9.570 ha	225 ha	361 ha
Noord-Holland	13.180 ha	117 ha	40 ha
Flevoland	4.103 ha	37 ha	- ha
Zuid-Holland	2.835 ha	160 ha	377 ha
Zeeland	435 ha	102 ha	80 ha
Noord-Brabant	29.552 ha	427 ha	222 ha
Limburg	15.398 ha	326 ha	1.077 ha
<b>TOTAAL</b>	<b>158.144 ha</b>	<b>2.985 ha</b>	<b>7.510 ha</b>

Tabel 5: per 1-1-2007 afgesloten oppervlakte beheersovereenkomsten recreatie en landschap.

Afgesproken wordt met deze cijfers in te stemmen.
---

## **Bijlage 2. Voorbehouden IPO en reactie LNV**

Het IPO heeft tevens de volgende voorbehouden gemaakt.

- in de definitie van de restanttaakstelling is de realisatie van de omslag SAN ingeboekt. Het IPO stemt hier vooralsnog niet mee in. Bij de MTR evalueren LNV en provincies zoals eerder afgesproken de realisatie van de omslag SAN en de taakstelling kan hierop nog worden aangepast (voor de provincies een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting);
- bij de financiële restanttaakstelling staat dat de provincies verantwoordelijk zijn voor het daadwerkelijk (fysiek) realiseren van de financieel gerealiseerde hectares. Hierbij moet in aanmerking worden genomen dat met een aantal provincies afspraken zijn gemaakt over hectares buiten EHS die moeten worden omgezet in hectares binnen EHS, waarbij geen sprake is van een één-op-één omzetting maar bijvoorbeeld van een omzetting 1 op 0,7. In deze gevallen is geen voldoende financiering beschikbaar. Hierover moeten in het kader van de MTR nadere afspraken worden gemaakt. Dit voorbehoud geldt eveneens voor RodS.

Reactie LNV:

- LNV heeft inderdaad in de definitie van de financiële restanttaakstelling de inspanningsverplichting van de omslag SAN als gerealiseerd ingeboekt. Het voorbehoud van het IPO is correct. Bij de midterm review evalueren Rijk en provincies de realisatie van de omslag SAN en deze evaluatie kan consequenties hebben voor (de hoogte van) de inspanningsverplichting.
- Afgesproken is dat de provincies verantwoordelijk zijn voor het daadwerkelijk (fysiek) realiseren van de financieel gerealiseerde oppervlakte. Het IPO geeft aan dat bij het omzetten van BBL-bezit naar de juiste plek sprake is van onvoldoende financiering. Juist om deze reden is met 8 provincies afgesproken dat zij gronden buiten de begrenzing van EHS of RodS mogen omzetten met een factor 1 op 0,7, waardoor de provincies het omzetten van BBL-bezit naar de juiste plek kunnen financieren.

## Bijlage 3. Begrippenkader

### Begrenzing

- **EHS-nieuwe natuur:** (*definitie*) alle (agrarische) gronden die sinds 1975 in het kader van de RBON zijn begrensd als reservaat of natuurontwikkelingsgebied en gebieden die per 1-1-2000 zijn begrensd als natuurgebied in het kader van de SN2000 of de provinciale Subsidieregeling Natuurbeheer 2007.
- **Taakstelling EHS-nieuwe natuur:** (*vertrekpunt*) De landelijke taakstelling (151.500 ha) is vastgelegd in de rijksbegroting 2006 en bestuurlijk vastgelegd in het LNV-IPO convenant van 5 maart 1997. De verdeling van de landelijke taakstelling over de provincies is opgenomen in het eindrapport Nulmeting restanttaakstellingen (april 2006).
- (*uitgangspunt*) De **begrenzing** EHS-nieuwe natuur is conform de meest recente natuurgebiedsplannen. Onderscheid wordt gemaakt tussen concreet begrensde nieuwe natuur en zoekgebied.
- **Taakstelling Maaswerken** (onderdeel EHS-nieuwe natuur): (*vertrekpunt*) Zandmaas pakket 1: Provinciaal Omgevingsplan Limburg, aanvulling Zandmaas d.d. 12-03-2002 en scope Zandmaas d.d. 01-02-2002. Grensmaas: Provinciaal Omgevingsplan Limburg d.d. 01-07-2005 en uitvoeringsovereenkomst tussen convenantpartners en consortium Grensmaas d.d.01-07-2005.
- **Begrenzing Maaswerken:** (*uitgangspunt*) De NURG is volledig concreet begrensd.
- **Taakstelling NURG** (onderdeel EHS-nieuwe natuur): (*vertrekpunt*) De landelijke taakstelling (7.000 ha) is gebaseerd op de brief van de minister van LNV (mede namens de staatssecretaris van V&W) aan de Tweede Kamer van 16 februari 2004. De verdeling over de betreffende provincies is indicatief en gebaseerd op planvorming.
- **Begrenzing NURG:** (*uitgangspunt*) De NURG is volledig concreet begrensd.
- **Taakstelling EHS in bufferzones** (onderdeel EHS-nieuwe natuur): (*vertrekpunt*) De landelijke taakstelling (2.827 ha) in de betreffende provincie is gebaseerd op de financieringsafspraken LNV-VROM (2007) over aankopen in bufferzones (voorheen het Bufferzoneconvenant). De definitieve taakstelling in bufferzones wordt vastgesteld in overeenstemming met de provincies.
- **Begrenzing EHS in bufferzones:** (*uitgangspunt*) De gehele taakstelling wordt begrensd als zoekgebied conform kaart 2 van het MJP2.
- **Taakstelling EHS-robuste verbindingen:** (*vertrekpunt*) De landelijke taakstelling (27.000 ha) is vastgelegd in de rijksbegroting 2006 en in het MJP2. De provinciale verdeling is vastgelegd in het Afspraken document 2003. De exacte taakstelling per provincie wordt nader bepaald in overleg tussen LNV en de provincies; de begrenzing ervan is voorzien in 2008.
- **Begrenzing EHS-robuste verbindingen:** (*uitgangspunt*) Op de kaart wordt in eerste instantie volstaan met het indicatief tracé conform kaart 3 van het MJP2. Indien voor één of meer robuuste verbindingen inmiddels concrete begrenzing (of zoekgebied) door provincies heeft plaatsgevonden, wordt de kaart hierop geactualiseerd.

- **Taakstelling EHS-natte natuur:** (*vertrekpunt*) De landelijke taakstelling (6.500 ha) is afgesproken in het directeurenoverleg Veiligheid en Natte Natuur van 15-9-2005. Deze zijn opgenomen in het MJP2. De taakstelling wordt gerealiseerd in de volgende gebieden: Zuidhollandse Delta (2.400 ha), Zandmaas fase 2 (460 ha), Noord-Nederland (geen taakstelling) en IJsselmeer en rijkswateren (geen taakstelling).
- **Begrenzing EHS-natte natuur:** (*uitgangspunt*) Begrenzing Zuidhollandse Delta en Zandmaas fase 2 op basis van de meest recente planvorming.
- **Taakstelling Recreatie om de Stad (RodS):** (*vertrekpunt*) De taakstelling in de betreffende provincie wordt opgebouwd uit de onderliggende projecten en vastgesteld in overeenstemming met de provincies.
- **Begrenzing RodS:** (*uitgangspunt*) Onderscheid wordt gemaakt tussen concreet begrensde RodS en zoekgebied.
- **Taakstelling RodS in bufferzones:** (*vertrekpunt*) De landelijke taakstelling (6.629 ha) in de betreffende provincie is gebaseerd op de financieringsafspraken LNV-VROM (2007) over aankopen in bufferzones (voorheen het Bufferzoneconvenant). De definitieve taakstelling in bufferzones wordt vastgesteld in overeenstemming met de provincies.
- **Begrenzing RodS in bufferzones:** (*uitgangspunt*) De gehele taakstelling wordt begrensd als zoekgebied conform kaart 11 van het MJP2.

## Verwerving

- (*uitgangspunt*) De in de 12 **bestuursovereenkomsten** opgenomen definities voor verwerving, overgedragen etc.
- **Peildatum:** (*uitgangspunt*) 1 januari 2007.
- **Verworven op kaart:** (*uitgangspunt*) de verworven oppervlakte per doel (EHS-nieuwe natuur of RodS) wordt gesplitst in '**overgedragen**' en '**functieverandering**' (alleen EHS-nieuwe natuur; een beschikking is afgegeven).

Het binnen een provincie gelegen **BBL-bezit** wordt ingezet ten behoeve van doelen in deze provincie. Het BBL-bezit wordt (kwantitatief) toegedeeld aan EHS-nieuwe natuur (waarvan NURG, waarvan Maaswerken, waarvan in bufferzone), EHS-robuuste verbindingen, EHS-natte natuur, RodS (waarvan in bufferzone), vervallen doelen, op peil houden grondvoorraad (landmeterhectares) en verkoop voor financiering RodS.

De oppervlakte aan de eindbeheerder overgedragen EHS-nieuwe natuur en het aan dit doel toegedeeld BBL-bezit omvat (*uitgangspunt*) in ieder geval alle gronden, die vanaf 1975 met rijks geld zijn verworven ter realisatie van EHS-nieuwe natuur. Deze gronden maken derhalve onderdeel uit van de begrensde nieuwe natuur.

**BBL-bezit:** (*bron*) het totaal BBL-bezit conform BEBIS en het eindrapport Nulmeting.

**Overgedragen:** (*bron*) de eigendomkaart van beheerders, die gronden bezitten binnen de begrensde EHS-nieuwe natuur en RodS. De provincies stellen vooraf een lijst op van beheerders EHS-nieuwe natuur en RodS.

Deze lijst is noodzakelijk omdat voor een bepaalde oppervlakte sprake is van realisatie taakstelling EHS of RodS door volledige financiering van derden. Een voorbeeld hiervan is 100 ha EHS in de Bethunepolder (financiering waterleidingbedrijf Amsterdam). Deze oppervlakte moet uiteraard onderdeel uitmaken van de realisatiecijfers.

- **Landmeterhectares:** (*definitie*) Het in het ILG ingebrachte BBL-bezit dat op peildatum 1-1-2007 niet is toegeedeeld aan EHS, RodS of vervallen doelen.
- **Realisatie verwerving:** (*uitgangspunt*) Elke provincie doet, op basis van bovengenoemde bronnen, uitgangspunten en definities, een voorstel aan LNV voor realisatie verwerving EHS en RodS en voor de verdeling van het BBL-bezit. Eventuele verschillen met het eindrapport Nulmeting worden hierbij afdoende verklaard. Bij overeenstemming wordt voorlopig van dit voorstel uitgegaan totdat een landelijk beeld bekend is. Eventueel kan worden besloten om in bepaalde provincies of gebieden archiefonderzoek te doen, bijvoorbeeld als de realisatiecijfers van de gezamenlijke provincies te veel afwijken van de landelijke realisatiecijfers en hier geen afdoende verklaring voor is. In kadastrale bestanden kan het koopjaar (indien vastgelegd) worden achterhaald (vóór of na 1975); in DLG-archieven kan worden nagezocht of bepaalde aankopen met rijksfinanciering zijn gerealiseerd. Dergelijk archiefonderzoek (per kavel) is echter arbeidsintensief.

## **Inrichting**

### **Inleiding**

Het project Nulmeting op Kaart (NOK) heeft als doel te bepalen wat de restanttaakstellingen zijn per beleidsdoel (EHS en RodS) per fase (verwerving, inrichting en beheer) op 1 januari 2005 en 1 januari 2007. In deze notitie en de bijbehorende legenda (bijlage 1) en toelichting (bijlage 2) worden de definities voor begrippen van de fase inrichting weergegeven. Nadat deze hoofdlijn is geaccordeerd door LNV en IPO geldt deze als bindend voor rijk en provincie.

Eén van documenten voor het bepalen van de restanttaakstelling inrichting is de door Price Waterhouse en Coopers (PWC) opgestelde rapportage met restantverplichting op 1-1-2007. De discussie hierover tussen de afzonderlijke provincies en LNV zal plaatsvinden op basis van tabellen die aan onderstaande definitie van begrippen voldoen. De kaartbeelden zijn ondersteunend en sluiten aan bij de fysieke werkelijkheid in het veld.

### **Kaarten en tabellen**

1. De verwervingskaarten vormen de basis voor het op kaart zetten van inrichting.
2. De kaarten dienen als onderbouwing van de tabel. Op kaart wordt op **perceelsniveau** de status van inrichting aangegeven op 1-1-2007.
3. In tabelvorm wordt de voortgang van de inrichting aangegeven op peildatum 1-1-2005 en 1-1-2007.

## **Definiëring van het begrip inrichting voor bepaling van de restanttaakstellingen**

### **4. PWC Ingerichte gronden.**

- a. Gronden worden beschouwd als *ingericht* wanneer het beschikbare rijksbudget is besteed conform de maatregelen die zijn opgenomen in het vastgestelde inrichtingsplan.
- b. Gronden, die niet behoeven te worden ingericht, maken onderdeel uit van de oppervlakte ingericht. Dit heeft geen betrekking op SAN.
- c. Bij inrichtingssubsidies toegekend vanuit de Subsidieregeling Natuurbeheer (SN) geldt de betrokken oppervlakte als *ingericht*, als de toegestane termijn van 6 jaar voor oplevering is verstreken én de oplevering is goedgekeurd.

### **5. PWC Inrichting onderhanden.**

- a. Gronden worden beschouwd als *inrichting onderhanden* als voor deze gronden in het eindrapport 'Lopende Verplichtingen' van Price Waterhouse Coopers rijksbudget is gereserveerd.
- b. Als wel beschikkingen voor inrichtingssubsidies vanuit de Subsidieregeling Natuurbeheer (SN) zijn afgegeven, maar de oplevering nog niet is goedgekeurd, geldt de betrokken oppervlakte als *onderhanden*.

### **6. PWC Niet ingerichte gronden.**

De gronden binnen de verwervingskaart, die geen onderdeel uitmaken van de oppervlakte 'ingerichte gronden' of 'inrichting onderhanden' worden beschouwd als *niet ingericht*.

#### **Bijlage 4. Landelijke kaarten**

Bijgevoegd zijn 8 landelijke kaarten. Deze kaarten zijn gemaakt op het formaat A0 (posterformaat) en verkleind naar A3 voor opname in dit eindrapport.

## **Bijlage 5. Bronvermelding**

- Eindrapport Nulmeting restanttaakstellingen MJP2-doelen in het ILG; 7 april 2006; Projectgroep Nulmeting.
- Tweede (rijks)Meerjarenprogramma van de Agenda Vitaal Platteland 2007-2013 (MJP2); Mei 2006; Ministeries van LNV, VROM, V&W en OC&W.
- ILG-Bestuursovereenkomsten 2007-2013; December 2006; Provincies en Rijk.
- Eindrapport 'Onderzoek naar lopende verplichtingen in het kader van het ILG' door Price, Waterhouse en Coopers (PWC); 28 augustus 2007
- Afspraken Beukema – Lever inzake vaststelling van het begrippenkader voor begrenzing en verwerving en vaststelling van een geactualiseerd projectplan NOK; 10 oktober 2007.
- Brief aan provinciale projectleiders NOK met de resultaten van de pilot Utrecht, nadere beschrijving van de gewenste eindresultaten; 18 januari 2008; L. van Vliet (Projectleider NOK).
- Brief aan provinciale projectleiders NOK waarin nadere afspraken over de toedeling van het BBL-bezit conform het betreffende DLG-advies; 2 oktober 2008; L. van Vliet (Projectleider NOK).
- Brief provinciale projectleiders NOK met onder andere de laatste correcties voor het eindproduct; 8 december 2008; L. van Vliet (Projectleider NOK).
- Afspraken Piersma–Bloem inzake de hoofdlijnen van het onderdeel inrichting van het project Nulmeting op Kaart; 6 februari 2009.
- Verslagen en reacties hierop van de ambtelijke gesprekken tussen LNV en Provincie over taakstelling, begrenzing, verwerving, inrichting en beheer; februari – mei 2009.
- Reactie van het IPO aan LNV, waarin zij instemmen met de (restant)taakstellingen; 14 oktober 2009.
- Notitie provinciale verdeling taakstellingen beheer; bijlage 3.1 bij het Bestuurlijk Overleg Rijk-provincies; 11 november 2009.
- Brief van Minister van LNV aan de Gedeputeerden van de provincies; 13 november 2009.



## **Bijlage 6. Projectorganisatie Nulmeting op Kaart**

### Opdrachtgevers:

A. Wouters (LNV/Rijk)  
G. Beukema (IPO)

### Landelijke projectgroep Nulmeting op Kaart

L. van Vliet/M. Meijers (LNV-NLP, projectleider)  
H. Cohen Stuart (IPO, projectleider)  
A. van Schijndel (LNV, secretaris)  
G. Dusseldorp/G. van Ommering (LNV-NLP)  
H. van der Linden (LNV-DRZ)  
M. Engelmoer (Fryslân)  
T. Wiegman/J. Groothuismink/G. Agterberg (Utrecht)  
W. van Wingerden (DLG)  
L. Woudwijk/T. Reitsma/E. van Stee (DLG)

### Landelijke werkgroep Nulmeting op Kaart; onderdeel Beheer

G. Dusseldorp/G. van Ommering (LNV-NLP)  
M. Meijers (LNV-NLP)  
M. Hoevenaars (Utrecht)  
A. Leenders (DR)  
W. Woudwijk (DR)

### Provinciale Projectleiders Nulmeting op Kaart

M. Bakker (Groningen)  
M. Engelmoer (Fryslân)  
M. Lumkes (Drenthe)  
Th. de Kogel (Overijssel)  
J. van Kuijk (Gelderland)  
J. Groothuismink (Utrecht)  
G. Ravesteijn (Noord-Holland)  
A. de Graaf (Flevoland)  
P J. Bus (Zuid-Holland)  
R. Mooy (Zeeland)  
U. Henkel (Noord-Brabant)  
L. Spoormakers (Limburg)

### Kaartenmakers

W. Kragten (DLG)  
B. Looise (DK)  
F. de Ridder (DLG)  
R. Vogelij (DLG)  
W. Woudwijk/C. Paling (DR)  
J. Zweep