

2009Z22663

Vragen van de leden **Van Hijum** en **Bilder** (beiden CDA) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *de stijging van lokale lasten*. (Ingezonden 26 november 2009)

1

Bent u op de hoogte van het voornemen van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nijmegen om de onroerende zaakbelasting (ozb) in 2010 met 5% te verhogen?¹

2

Deelt u de mening dat een dergelijke lastenverhoging in strijd is met de passage in het aanvullend beleidsakkoord waarin wordt gesteld: «het kabinet zal inzetten op het vermijden van stijging van lokale lasten tenminste in beide jaren» (d.w.z. in 2009 en 2010), en met de bestuurlijke afspraken die naar aanleiding van deze passage tussen rijk en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) in april 2009 zijn gemaakt?

3

Kunt u aangeven of een lastenverhoging zoals in Nijmegen in meerdere gemeenten wordt overwogen? Kunt u een overzicht verschaffen van de gemeenten die zich niet houden aan de richtlijn van de VNG dat een stijging van de lokale

lasten vermeden moet worden, met uitzondering van de heffingen waarvoor het uitgangspunt van kostendekkendheid geldt?

4

Kunt u aangeven welke gevolgen lokale lastenstijgingen hebben voor de koopkracht van burgers en de lastendruk voor bedrijven? Welke consequenties heeft dit voor de afspraken over loonmatiging (nulgroei) en de werkgelegenheid?

5

Bent u bereid deze vragen te beantwoorden vóór de behandeling van de begroting van Sociale Zaken en Werkgelegenheid?

¹ de Volkskrant, 25 november 2009: «Links college Nijmegen wankelt».