

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

741

Vragen van het lid **Algra** (CDA) aan de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *het gebruik van Friese plaats- en straatnamen in de GBA*. (Ingezonden 3 november 2009)

1

Heeft u kennisgenomen van de berichtgeving dat waarschijnlijk niet alle gemeenten de deadline van 1 januari 2010 zullen halen waar het gaat om het verplicht gebruiken van de Gemeentelijke Basisadministratie (GBA) als basisregistratie?¹

2

Welke gemeenten betreft het en wat voor problemen veroorzaken de vertragingen?

3

Welke gemeenteraden hebben gekozen voor het gebruik van Friese plaats- en straatnamen in de GBA? Tot welke vertragingen, knelpunten en/of discussie heeft deze keuze geleid?

4

Wat voor ondersteunende maatregelen zijn er door u in gang gezet om het proces bij gemeenten te versnellen?

5

Zijn er gevolgen verbonden aan het niet halen van de deadline van 1 januari 2010?

6

Welke gemeenten zijn nog niet aangesloten op de centrale terugmeldvoorziening? Wat zijn de gevolgen van het niet aangesloten zijn op deze voorziening? Hoe staat het op dit moment met de kwaliteit en juistheid van de GBA-gegevens?

7

Welke efficiencyvoordelen kunnen nu al toegeschreven worden aan de invoering van de GBA?

8

Wanneer zullen alle gemeenten wel volledig gebruik maken van de GBA?

¹ VNG-gemeentedagen magazine, 30 oktober 2009.

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Bijleveld-Schouten** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) (ontvangen 23 november 2009)

1

Ja.

2

In een algemeen overleg met uw Kamer op 2 juli 2009 heb ik toegezegd onderzoek te doen naar de stand van zaken met betrekking tot de invoering van de GBA als basisregistratie. Bij brief van 10 november jl. heb ik uw Kamer over de uitkomsten van het

onderzoek en maatregelen die een versnelling van deze invoering beogen geïnformeerd. Het beeld is (opnieuw) dat bij de invoering van de GBA als basisregistratie vorderingen worden gemaakt. Het algemene beeld is dat naar verwachting op 1 januari 2010 55% van de gemeenten de GBA als basisregistratie heeft ingevoerd. Voor afnemers geldt dat naar verwachting 29% de invoering voor de datum van 1 januari 2010 heeft gerealiseerd. Deze cijfers laten een duidelijke verbetering zien, maar betekenen ook dat een aanvullende inspanning is geboden. Een succesvolle invoering houdt in dat een gemeente voor alle publiekrechtelijke taken waarbij persoonsgegevens worden gebruikt vanaf 1 januari 2010 actuele en authentieke GBA-gegevens gebruikt en hierop terugmeldt indien er sprake is van gereede twijfel. Het realiseren van de invoering van de GBA als basisregistratie vereist een brede, projectmatige aanpak met voldoende bestuurlijk draagvlak. In die gevallen dat een gemeente (nog) niet is geslaagd in de realisatie blijkt uit het onderzoek dat het ontbreken van een dergelijke aanpak en een gebrek aan bestuurlijk draagvlak in het merendeel van de gevallen de achterliggende redenen zijn.

3

Tot op heden is mij hier niet van gebleken. Dit is ook niet waarschijnlijk aangezien de invoering van de GBA als basisregistratie ziet op het gebruik van actuele persoonsgegevens voor de uitvoering van publieke taken door de diensten binnen de organisatie. Een eventuele discussie over het gebruik van Friese plaats- en straatnamen staat hier los van. In het geval een gemeente inderdaad besluit tot wijziging van de plaats- en straatnaam, zo is de gemeente Dantumadeel per 1 januari 2009 gewijzigd in Dantumadiel, dan krijgen gebruikers van de GBA deze nieuwe gegevens automatisch dan wel op verzoek beschikbaar.

4

Zoals in het antwoord op vraag 2 reeds opgemerkt heb ik in mijn brief van 10 november jl. een pakket van maatregelen aangekondigd om een versnelling mogelijk te maken. Deze versnelling ziet kort gezegd op drie maatregelen, te weten de inzet van ambassadeurs, ondersteuning en voorlichting door adviseurs en een congres op 17 december a.s. Voor een uitgebreidere toelichting verwijs ik u naar deze brief.

5

In antwoorden van 8 juni 2009 op Kamervragen van het lid Heijnen (ingezonden 28 mei 2009, kenmerk 2009Z09902) op dezelfde vraag heb ik geantwoord dat de gevolgen voor de burger zijn dat hij mogelijk nog steeds meerdere malen om zijn gegevens wordt gevraagd die al in de GBA staan. De gevolgen voor de overheid zijn dat de gestelde doelen niet worden gerealiseerd, bijvoorbeeld als het gaat om het bieden van betere dienstverlening aan burgers tegen minder kosten en de kwaliteit van de verstrekte gegevens. Deze gevolgen zijn nu uiteraard niet anders.

6

Het aantal gemeenten dat per 1 december is aangesloten op de terugmeldvoorziening bedraagt 78. Het aantal aanvragen is recent sterk toegenomen en zal in de komende periode verder stijgen. Voor de kwaliteit van de GBA als basisregistratie is het belangrijk dat gebruikers terugmelden indien zij gerede twijfel hebben aan de juistheid van een gegeven. Het gevolg van het niet aansluiten is dat de gewenste kwaliteitsverbetering

niet kan worden gerealiseerd. Ten aanzien van de kwaliteit in termen van percentages inzake de relatie naam-adres heb ik op dit moment geen andere informatie dan de informatie die ik uw Kamer in mijn voortgangsrapportage van 9 juni 2009 heb toegezonden.

7

In antwoorden op eerdere kamervragen van 28 mei 2009 heb ik aangegeven dat de GBA als basisregistratie voor bestuursorganen een unieke bron van essentiële en betrouwbare persoonsgegevens is, waarin foutvermoedens over actuele gegevens personen door gebruikers worden teruggemeld. Gebruik hiervan heeft grote voordelen in termen van efficiency en effectiviteit en leidt tot een geïntegreerde dienstverlening en biedt mogelijkheden tot het voorkomen, opsporen en bestrijden van fraude. Efficiencyvoordelen zijn bijvoorbeeld minder dubbele bestanden, minder onjuiste verstrekking van uitkeringen, kortere doorlooptijden van producten en diensten en betere toegankelijkheid van gegevens en dossiers. De invoering van de GBA als basisregistratie, ook als onderdeel van een gemeenschappelijke e-infrastructuur vraagt de inzet van capaciteit en middelen, maar blijken wel rendabele investeringen. Het zichtbaar maken van deze baten zal een gemeente zelf moeten doen. Ik heb geen zicht op alle business cases, maar ben wel bekend met een aantal goede voorbeelden. Ik noem bijvoorbeeld de gemeenten Eindhoven en Haarlem. De inzichten van deze gemeenten verspreid ik zodat ook andere gemeenten er hun voordeel mee kunnen doen.

8

Uit het onderzoek waar ik eerder aan refereerde blijkt dat zo goed als alle gemeenten verwachten de GBA als basisregistratie in ieder geval in 2010 te realiseren.

In mijn brief van 10 november jl. heb ik als onderdeel van het pakket aan versnellingsmaatregelen de inzet van een team van adviseurs gemeld. Deze adviseurs zullen in december 2010 de resultaten van hun bevindingen opleveren. Op basis van de resultaten (per gemeente) zal ik opnieuw bezien of en zo ja welke acties noodzakelijk zijn.