

## 2009Z21930

Vragen van het lid **Van Hijum** (CDA) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *het bericht «Onmisbare werknemers toch ontslagen»*. (Ingezonden 18 november 2009)

1

Kent u het bericht «Onmisbare werknemers toch ontslagen», waarin wordt gesteld dat de maatregel om onmisbare werknemers te behoeden voor ontslag, dreigt te mislukken? Is het waar dat sinds invoering van het onmisbaarheids criterium geen enkele aanvraag is gehonoreerd?<sup>1</sup>

2

Deelt u de zienswijze van bestuursvoorzitter, Joop Linthorst, van het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV) die stelt dat het een «waardevol instrument kan zijn», maar dat de eis om een duidelijk en bestendig beleid te voeren ten aanzien van scholing van werknemers administratief gezien problematisch is? Bent u met hem van mening dat bedrijven waarschijnlijk pas administratief aan deze eis kunnen voldoen tegen de tijd dat de tijdelijke maatregel alweer voorbij is? Kunt u aangeven waarom deze eis zo is geformuleerd? Ziet u mogelijkheden om de eis minder bureaucratisch te maken en de administratieve last voor bedrijven om aan deze eis te kunnen voldoen te verminderen, waarbij nog steeds

rekening wordt gehouden met het scholingsprincipe?

3

Bent u van mening dat de maatregel in praktijk niet werkt en er teveel belemmeringen zijn? Signaleert u nog meer knelpunten dan het bovenstaande en wilt u de Kamer hierover informeren? Bent u voornemens aan de hand van uw bevindingen te bezien of de maatregel kan worden aangepast?

<sup>1</sup> Het Parool, 14 november 2009  
<http://www.parool.nl/parool/nl/30/ECONOMIE/article/detail/267800/2009/11/14/Onmisbare-werknemers-toch-ontslagen.dhtml>