

**Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden**

**677**

Vragen van het lid **Van Gerven** (SP) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *privéklinieken en toezicht*. (Ingezonden 15 oktober 2009)

- 1  
Hoe kunt u verklaren dat de Silhouetkliniek, thans opererend onder de naam Acura Medisch Centrum in Breda en Weert, weer toestemming heeft gekregen om open te gaan, terwijl er nog altijd permanente rimpelvullers worden aangeboden?<sup>1</sup>
- 2  
Is het waar dat bij Acura Medisch Centrum thans dokter S. R. werkzaam is die plastisch chirurg zou zijn? Zo ja, kunt u bevestigen dat hij plastisch chirurg is? Is hij BIG-geregistreerd (Beroepen Individuele Gezondheidszorg)?
- 3  
Als hij geen plastisch chirurg is, hoe beoordeelt u dan de verklaring op de website van Acura Medisch Centrum op 25 september 2009 dat hij als plastisch chirurg werkzaam is? Is hier sprake van bedrog?
- 4  
Waarom is de kliniek niet blijvend gesloten vanwege foute operatietechnieken, nu aan de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) drie gevallen zijn gemeld van

technisch verkeerd uitgevoerde ingrepen, terwijl in het Acura Medisch Centrum nog steeds dezelfde artsen operaties uitvoeren als bij de gesloten Silhouetkliniek in Breda en Weert? Is hier niet sprake van een fluwelen handschoenaanpak van de IGZ, waarbij de veiligheid van patiënten die zich blootstellen aan borstvergroterende operaties in deze kliniek in het geding is? Zo nee, waarom niet?

5  
Is het niet onacceptabel dat de IGZ bij de registratie van privéklinieken alleen een papieren risicoanalyse maakt, zonder de kliniek te bezoeken? Is steekproefsgewijze controle niet volstrekt onvoldoende? Zo nee, waarom niet?

6  
Is de vragenlijst die de IGZ hanteert in overleg met de beroepsgroep opgesteld? Zo nee, waarom niet? Bent u bereid in dat geval te bewerkstelligen dat controle in overleg met de beroepsgroep tot stand komt? Zo nee, waarom niet?

7  
Betekent uw antwoord van 1 oktober jl. op vraag 4 en 5 van het lid Sap<sup>2</sup> en vraag 9 van het lid Van Gerven<sup>3</sup> over het Acura Medisch Centrum nu dat een arts, als hij geen plastisch chirurg is, geen plastisch chirurgische ingrepen mag uitvoeren? Betekent dit dat een zeer groot aantal basisartsen die in privéklinieken werkzaam is per

direct met hun werk moeten stoppen? Zo ja, wilt u dat dan direct regelen? Zo nee, wat bedoelt u dan met uw antwoord van 1 oktober?

8  
Zijn er in Nederland ziekenhuizen die het toestaan dat niet-plastisch chirurgen plastisch chirurgische operaties uitvoeren? Zo ja, om welke operaties gaat het dan, en door welke specialisten worden deze uitgevoerd? Zo nee, waarom niet?

9  
Hoe verklaart u dergelijke verschillen tussen ziekenhuizen en privéklinieken c.q. zelfstandige behandelcentra?

10  
Is thans bij de IGZ duidelijk of het propofol protocol wordt gehanteerd door de Acurakliniek? Gebruikt de kliniek nog steeds propofol? Zo ja, is daar dan een anesthesist bij betrokken die lijfelijk aanwezig is? Zo nee, waarom niet?

11  
Is u bekend dat de Nederlandse Vereniging voor Plastische Chirurgie in tegenstelling tot uw standpunt wel van mening is dat opnemings in de Wet BIG van een lijst van specifieke operaties die door artsen zonder een bepaalde opleiding niet verricht mogen worden gewenst is?

12  
Is het niet zo dat per ingreep heel goed aan te geven is welke

specialisten deze operatie adequaat kunnen uitvoeren?

13

Leidt een dergelijk register niet tot het voorkomen van onverantwoorde zorg in privéklinieken? Zo nee, waarom niet?

14

Bent u bereid een dergelijk register in te voeren? Zo nee, waarom niet?

15

Wat is de stand van zaken met betrekking tot het onderzoek van de IGZ naar de zwijgcontracten van de voormalige Silhouetkliniek?

16

Vindt u niet dat de Acurakliniek waar dezelfde artsen werken die patiënten zwijgcontracten hebben laten ondertekenen, hetgeen beschouwd kan worden als intimidatie c.q. bedreigend, alleen al om die reden per direct zouden moeten worden gesloten? Zo nee, waarom niet?

---

<sup>1</sup> Website Acura Medisch Centrum, 13 oktober 2009.

<sup>2</sup> Aangangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 202.

<sup>3</sup> Aangangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 203.

## **Mededeling**

Mededeling van minister **Klink** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 17 november 2009)

De vragen van het Kamerlid Van Gerven (SP) over privéklinieken en toezicht en het inspectierapport particuliere klinieken 2008 kunnen tot mijn spijt niet binnen de gebruikelijke termijn worden beantwoord.

De reden van het uitstel is dat een aantal inspectieonderzoeken nog loopt. Beantwoording van de vragen vergt daardoor meer tijd.

De beantwoording zal plaatshebben omstreeks 23 november 2009.