

**Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden**

**638**

Vragen van het lid **Van Velzen** (SP) aan de staatssecretaris van Justitie over *het weren van een zedendelinquent uit een stad*. (Ingezonden 8 oktober 2009)

1  
Kan een burgemeester op basis van artikel 172 van de Gemeentewet een ex-gedetineerde de toezegging tot de gemeente ontzeggen? Voor welke periode kan dit maximaal?<sup>1</sup>

2  
Hoe beoordeelt u de werkwijze van de burgemeester van Eindhoven in dit geval? Is het waar dat de veroordeelde juist met de reclassering gedetailleerde afspraken had gemaakt over vrijwillig toezicht en begeleiding? Welke afspraken zijn gemaakt in dit geval? Waarom vond de gemeente dat kennelijk onvoldoende?

3  
Deelt u de mening dat het onwenselijk is dat een gemeente een zedendelinquent uit de gemeente probeert te weren en daardoor een ex-delinquent «doorschuift» naar een andere gemeente? Vormt de ex-gedetineerde in kwestie momenteel een gevaar voor zijn omgeving? Zijn er mogelijkheden om iemand die aantoonbaar een risico vormt voor zijn omgeving op verplichtende wijze reclasseringstoezicht op te leggen in noodgevallen? Zo nee, welke

mogelijkheden zijn er dan om recidive tegen te gaan?

4  
Deelt u de mening dat een gemeente zich niet behoort te bemoeien met de vraag of iemand in cassatie gaat en dat de gemeente voor het huren van een woning niet de voorwaarde mag stellen dat het beroep in cassatie wordt ingetrokken?

5  
Hoe beoordeelt u het feit dat het gerechtshof deze zedendelinquent drie jaar gevangenisstraf en vijf jaar reclasseringstoezicht oplegt,<sup>2</sup> maar dat hij na 27 maanden gevangenisstraf op straat staat zonder dat hem verplicht reclasseringstoezicht kan worden opgelegd omdat hij in cassatie is gegaan? Heeft de man in voorlopige hechtenis gezeten? Als de burgemeester van Eindhoven een juiste risico-analyse gemaakt heeft, was dan de klaarblijkelijke schorsing van voorlopige hechtenis wel terecht?

6  
Ziet u aanleiding in deze Eindhovense zaak om te regelen dat verplicht reclasseringstoezicht in bijzondere omstandigheden ook kan worden opgelegd wanneer het beroep in cassatie nog moet worden behandeld? Kunt u uw antwoord toelichten?

**Toelichting**

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid De

Roon (PVV), ingezonden 8 oktober 2009. (vraagnummer 2009Z18387)

<sup>1</sup> de Volkskrant, 6 oktober 2009: «Pedofiel na straf geweerd uit stad»  
[http://www.volkskrant.nl/binnenland/article\\_1298830.ece/Pedofiel\\_na\\_straf\\_geweerd\\_uit\\_stad](http://www.volkskrant.nl/binnenland/article_1298830.ece/Pedofiel_na_straf_geweerd_uit_stad) de Volkskrant, 6 oktober 2009: «Weren pedoseksueel juridisch moeilijk»  
[http://www.volkskrant.nl/binnenland/article\\_1298829.ece/](http://www.volkskrant.nl/binnenland/article_1298829.ece/)

<sup>2</sup> Kamerstuk 31 200 VI, nr. 49.

**Mededeling**

Mededeling van staatssecretaris **Albayrak** (Justitie) (ontvangen 13 november 2009)

Hierbij deel ik u mede dat de schriftelijke vragen van het lid Van Velzen (SP) aan de staatssecretaris van Justitie over het weren van een zedendelinquent uit een stad (ingezonden 8 oktober 2009), alsmede de schriftelijke vragen van het lid Arib (PVDA) aan de minister van Justitie over het bericht dat de gemeente Eindhoven een pedofiel weert (ingezonden 21 oktober 2009) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie is ontvangen. Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.