

2009Z21441

Vragen van de leden **Zijlstra** en **Blok** (beiden VVD) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *het met terugwerkende kracht innen van premies voor een pensioenregeling*. (Ingezonden 13 november 2009)

1

Is het waar dat een collectieve pensioenregeling alleen bindend is voor werkgevers die zijn aangesloten bij de werkgeversorganisatie(s) die ook partij zijn bij het overeenkomen van de regeling, totdat de regeling wordt verplicht gesteld op basis van de Wet verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds 2000?

2

Is het tevens waar dat een dergelijke verplichtstelling niet met terugwerkende kracht wordt verleend?

3

Hoe kijkt u in dit licht aan tegen de handelwijze van de Stichting Pensioenfonds voor Personeelsdiensten STIPP, het pensioenfonds voor het uitzendwezen, dat ook rekeningen stuurt naar, en incassoprocedures start jegens, werkgevers die geen lid zijn van de organisaties die over de nieuwe pensioenregeling onderhandeld hebben, ter inning van premies over de periode waarin de nieuwe pensioenregeling (de «Plusregeling») nog niet verplicht

was gesteld, dat wil zeggen, de periode vóór 5 februari 2009?¹ Acht u deze handelwijze geoorloofd?

4

Bent u van mening dat vorderingen van premies voor de aangepaste en duurdere Plusregeling, die betrekking hebben op de periode vóór 5 februari 2009, ten spoedigste behoren te worden ingetrokken en indien van toepassing gerestitueerd, voor zover zij betrekking hebben op werkgevers die niet door hun lidmaatschap van een mede bij de pensioenregeling betrokken ondernemersorganisatie gebonden zijn aan de Plusregeling? Acht u het redelijk dat over te veel ingevorderde premies een vergoeding van de wettelijke rente wordt betaald?

¹ Zoals moge blijken uit de Bekendmaking wijziging van de verplichtstelling tot deelneming in het bedrijfstakpensioenfonds voor personeelsdiensten, Staatscourant 3 februari 2009.