

## Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Omroep MAX  
Aan het bestuur  
Sumatralaan 45  
1217 GP HILVERSUM

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.minocw.nl](http://www.minocw.nl)

### Contactpersoon

**Onze referentie**  
MLB/M/166192

**Uw brief van**  
30 juli 2009

**Uw referentie**  
MAX09/

**Bijlagen**  
4

*Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van CFI, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl)*

Datum 6 november 2009  
Betreft Erkenningsaanvraag 2010-2015

Op 30 juli 2009 heeft Omroep MAX een aanvraag ingediend voor een erkenning voor het verzorgen van media -aanbod voor de landelijke publieke mediadienst. Volgens het Commissariaat voor de Media is uw aanvraag op tijd ingediend en voldoet deze aan de overige formele indieningseisen (artikel 2.30, Mediawet 2008).

Met deze brief deel ik u mee dat ik heb besloten aan MAX een erkenning te verlenen. Hierna volgen de overwegingen bij dit besluit.

### *Toetsingskader en procedure*

Op grond van artikel II van de wet van 2 juli 2009 (Stb. 300), tot wijziging van de Mediawet 2008 in verband met onder meer de erkenning en de financiering van de publieke omroep – de Erkenningwet – heb ik de aanvraag van MAX beoordeeld volgens de bepalingen van de Mediawet 2008 zoals die wet luidde voor de inwerkingtreding van de Erkenningwet.

Afgezien van de eisen die voor alle omroepen gelden, is voor een omroepvereniging met een voorlopige erkenning, zoals MAX, een centrale eis dat deze zijn toegevoegde waarde in de voorafgaande periode moet hebben waargemaakt. Volgens artikel 2.32, derde lid van de Mediawet 2008 kan een aanvraag van een omroepvereniging die een voorlopige erkenning heeft verkregen en die aansluitend voor een erkenning in aanmerking wil komen, worden afgewezen als tijdens de periode van de voorlopige erkenning onvoldoende is gebleken dat het media-aanbod voldoet aan de eisen, bedoeld in artikel 2.26, onderdeel c van de Mediawet 2008. Artikel 2.26, onderdeel c, luidt dat voor een voorlopige erkenning slechts in aanmerking komen omroepen die *blijkens het beleidsplan* een voorgenomen media-aanbod hebben dat *naar inhoud en strekking* zodanig afwijkt van het media-aanbod van de (erkende) omroepverenigingen dat het de verscheidenheid van het media-aanbod van de landelijke publieke mediadienst vergroot en daarmee een vernieuwende bijdrage levert aan de uitvoering van de publieke mediaopdracht op landelijk niveau.

Concreet betekent dit dat het functioneren van MAX is afgezet tegen de eigen ambities in het beleidsplan voor 2005-2010, dat immers de grond was voor toelating. In het beleidsplan beloofde MAX zich te onderscheiden door programma's te maken specifiek gericht op vijftigplussers, die zich kenmerken

door een andere toon en tempo, die aansluiten bij de denk- en leefwereld van de doelgroep en die ouderen benaderen (en stimuleren) als actieve deelnemers aan de samenleving.

Onze referentie  
MLB/M/166192

Bij mijn besluit heb ik allereerst het rapport over de periode 2004-2008 van de visitatiecommissie voor de landelijke publieke omroep betrokken. Dit rapport verscheen op 22 april 2009. Op 30 september 2009 hebben de Raad voor cultuur, het Commissariaat voor de Media en de raad van bestuur van de Nederlandse Publieke Omroep (NPO) mij geadviseerd over de aanvraag voor erkenning van MAX. Deze adviezen treft u als bijlage aan. Op 14 oktober 2009 heb ik MAX, evenals de andere aspirant-omroep LLink en de nieuwe gegadigden PowNed en WNL ontvangen op het departement, onder meer om te spreken over de uitgebrachte adviezen.

#### *Ledenis en vereisten omroepvereniging*

Het Commissariaat heeft vastgesteld dat MAX op de peildatum 1 april 2009 238.770 leden had. Daarmee beschikt MAX over het wettelijk vereiste minimumaantal leden van 150.000 om voor een erkenning in aanmerking te komen (artikel 2.25, aanhef en onderdeel b, Mediawet 2008). Het Commissariaat heeft ook vastgesteld dat MAX voldoet aan de wettelijke eisen om als omroepvereniging te worden aangemerkt (artikel 2.24, Mediawet 2008).

#### *Evaluatie 2005-2008*

Bij de erkenningsverlening aan een omroepvereniging met een voorlopige erkenning is een centrale eis dat zij haar toegevoegde waarde ten opzichte van bestaande omroepen in de periode van de voorlopige erkenning heeft waargemaakt (artikel 2.32, derde lid, juncto artikel 2.26, onderdeel c, Mediawet 2008). Op mijn verzoek heeft de visitatiecommissie dit aspect in het bijzonder betrokken in haar evaluatie van MAX. De visitatiecommissie heeft daartoe uw functioneren in de periode 2005-2008 afgezet tegen de plannen op grond waarvan uw omroep in 2005 werd toegelaten.

De visitatiecommissie oordeelt dat MAX voldoende onderscheidend en vernieuwend is geweest ten opzichte van andere omroepen binnen het bestel. Naar het oordeel van de visitatiecommissie heeft MAX laten zien dat er inderdaad een 'stille' behoefte bestond aan programma's toegespitst op mensen boven de 50 jaar; programma's van MAX scoren immers relatief hoog in de beoogde doelgroep. De aspirant-omroep is in staat gebleken om vooral in vorm onderscheidende programma's te maken, onder meer door consequent richtlijnen te hanteren over tempo, taalgebruik, montage, en het niet vermengen van muziek en gesproken woord. Hoewel MAX thema's kiest vanuit de denk- en leefwereld van de doelgroep, is inhoudelijk de bijdrage aan de verscheidenheid van de landelijke publieke mediadienst minder duidelijk. MAX voorzag in een lacune doordat hij minder aantrekkelijke tijdstippen in de uitzendingschema's overnam en wist te vullen met relatief populaire programma's.

Behalve de toegevoegde waarde van MAX, heeft de visitatiecommissie andere aspecten geëvalueerd, op gelijke wijze als bij de andere (erkende) omroepen. Deze onderdelen van de evaluatie zijn niet doorslaggevend voor dit erkenningsbesluit, maar wel van belang voor de continue verantwoording over en verbetering van het functioneren van de publieke omroepen. De bevindingen van de visitatiecommissie zijn de volgende:

- *Aanbod*: MAX heeft zijn identiteit goed vertaald in programmatische keuzes en internetaanbod. Het type televisieprogramma's, de thema's en de vormgeving sluiten goed aan op de belangstelling en de mogelijkheden van de doelgroep. Voor de radio pakt MAX zaken op die andere omroepen laten liggen. Onder ouderen promoot hij internetvaardigheden.
- *Publiek*: MAX houdt zich aan de gemeenschappelijke doelstellingen voor radio en televisie en behaalt die doorgaans. Met het hoogste aantal kijkers en luisteraars van 50 jaar en ouder weet de omroep haar doelgroep goed te bereiken, maar hij zou er goed aan doen daarbinnen subgroepen te benoemen en bedienen.
- *Organisatie en samenwerking*: MAX besteedt aandacht aan doelmatigheid. Hij werkt samen met andere omroepen en heeft zich vanaf het begin binnen de publieke omroep als een loyale partner opgesteld.
- *Maatschappelijke verankering en diversiteit*: MAX onderneemt voldoende om zich in de Nederlandse samenleving te verankeren en werkt goed samen met maatschappelijke organisaties. MAX doet er goed aan een plan op te stellen om de diversiteit van zijn personeel, programma's en publiek te vergroten.

Onze referentie  
MLB/M/166192

#### *Adviezen Raad voor cultuur, Commissariaat en NPO*

Ook de adviezen van de NPO, de Raad voor Cultuur en het Commissariaat gaan – conform mijn adviesaanvraag – in op de toegevoegde waarde van MAX in de periode 2005-2008. De adviseurs hebben in hun advies tevens het beleidsplan voor 2010-2015 betrokken. Alle drie de adviezen luiden MAX een erkenning te verlenen.

Volgens de NPO heeft MAX de beloofde aansluiting gevonden bij de *tone of voice* van oudere kijkers en luisteraars, die zich door de programma's van MAX beter herkend en gewaardeerd voelen. Op televisie biedt met name zijn dagelijkse middagprogramma toegevoegde waarde, op radio 5 en 6 onderscheidt MAX zich met een eigen aanbod, en op internet speelt MAX zowel door inhoud als vormgeving goed in op de behoeften van oudere gebruikers. MAX scoort goed onder de eigen doelgroep en behaalt over het algemeen ook de gezamenlijke net- en zenderdoelstellingen. De formats waren volgens de NPO wel weinig vernieuwend. Mocht MAX een erkenning krijgen en meer programma's gaan maken, dan voorziet de NPO dat hij zijn programmabeleid moet aanpassen om voldoende aan te sluiten bij de net- en zenderprofielen.

Volgens de Raad voor cultuur is MAX in staat gebleken grote groepen vijftigplussers aan zich te binden met programma's over thema's die de primaire doelgroep(en) aanspreken. De toegepaste productiewijze speelt hierbij een belangrijke rol. Ook het herintroduceren van programma's die door andere omroepen in verband met gewenste verjonging niet zijn voortgezet, toont aan dat een omroep als MAX voorziet in een behoefte waarin door andere omroepen niet wordt voorzien. Daarnaast ziet de Raad een toegevoegde waarde in de vormgeving van de programma's: rustig en zonder muziek bij gesprekken. In het beleidsplan voor 2010-2015 bestendigt MAX deze de lijn en streeft hij een zekere verbreding na. Naast zijn primaire doelgroep probeert MAX in bescheiden mate ook jeugd, allochtonen en 'bezorgde burgers' te bereiken. Naar aanleiding van het visitatierapport merkt de Raad op dat hij betwijfelt of MAX het jongste deel van de vijftigplussers, de 'protestgeneratie', kan bereiken.

Volgens het Commissariaat voor de Media onderscheidt MAX zich van andere omroepen door toon, tempo en uitstraling van programma's. Blijkens de kijk- en luistercijfers slaagt hij er goed in vijftigplussers te bereiken. MAX zet zich verder op diverse manieren in om ouderen te activeren. Volgens het Commissariaat is MAX niet sterk vernieuwend geweest, maar heeft de omroep wel op een slimme wijze gebruik gemaakt van reeds bestaande concepten en/of presentatoren. MAX heeft toegevoegde waarde geboden door op tijden uit te willen zenden die voor andere omroepen minder interessant waren. Hiermee heeft hij ook bijgedragen aan het totale marktaandeel van de publieke omroep. MAX heeft goed samengewerkt met andere omroepen en de NPO en draagt bij aan de gezamenlijke doelstellingen.

Het Commissariaat doet diverse aanbevelingen om bestuur, organisatie en invloed van de leden te verbeteren. Ten minste moet MAX per 1 januari 2010 voldoen aan de eis dat er onafhankelijk toezicht is op het dagelijks bestuur van de omroep (geen dubbelfuncties).

#### *Afweging*

Alles overziend stel ik vast dat het visitatierapport en de adviezen op zorgvuldige wijze tot stand zijn gekomen en dat ook de inhoud getuigt van een zorgvuldige beoordeling en weging van de relevante criteria en omstandigheden.

Op basis van het visitatierapport en de adviezen van de Raad voor cultuur, het Commissariaat en de NPO constateer ik dat voldoende is gebleken dat het media-aanbod van MAX in de erkenningsperiode 2005-2010 (de facto betreft de beoordeling de periode 1 september 2005 – 1 september 2009) naar inhoud en strekking zodanig afwijkt van het media-aanbod van de andere omroepverenigingen dat het de verscheidenheid van het media-aanbod van de landelijke publieke mediadienst vergroot en daarmee een vernieuwende bijdrage levert aan de uitvoering van de publieke mediaopdracht op landelijk niveau.

Op basis van uw beleidsplan voor 2010-2015 en de uitgebrachte adviezen kom ik verder tot de conclusie dat de identiteit van MAX tot uitdrukking komt in het voorgenomen media-aanbod, dat het media-aanbod voldoet aan de wettelijke eisen, en dat MAX bereid is tot samenwerking ten behoeve van de landelijke publieke omroep (artikel 2.32, tweede lid, onderdeel c, Mediawet 2008).

Naar aanleiding van het advies van het Commissariaat en het gesprek van 14 oktober heeft MAX mij nieuwe conceptstatuten toegestuurd. Deze voorzien in een scheiding van bestuur en toezicht en u heeft beloofd deze uiterlijk 1 januari 2010 te realiseren. Het Commissariaat heeft in zijn nadere advies van 3 november 2009 aangegeven dat MAX daarmee tegemoet is gekomen aan het voornaamste kritiekpunt. Wel acht ik het noodzakelijk dat de praktische werking van de governance bij MAX kritisch wordt gevolgd. Het Commissariaat zal de werking in 2010 monitoren en mij daarover verslag uitbrengen.

Op basis van het advies van het Commissariaat acht ik het verder voldoende aannemelijk dat u zich in de komende erkenningperiode aan de wet zult houden (artikel 2.32, tweede lid, onderdeel b, Mediawet 2008).

*Ingangsdatum en duur*

De aan MAX verleende erkenning gaat in op 1 september 2010. Op grond van artikel IV, tweede lid, van de Erkenningswet eindigt de looptijd van de erkenning op 1 januari 2016.

**Onze referentie**  
MLB/M/166192

*Evaluatie*

In de loop van de erkenningsperiode starten de werkzaamheden van de volgende visitatiecommissie. Deze beoordeelt zowel het functioneren van het geheel als van de afzonderlijke omroepen. Op grond van de Erkenningswet weegt de vijfjaarlijkse evaluatie mee bij de erkenningverlening. Een negatieve evaluatie van het functioneren in 2010-2015 kan een grond zijn om een omroep in de volgende erkenningsperiode binnen twee jaar opnieuw te evalueren en na een tweede negatieve evaluatie de erkenning in te trekken (artikel 2.33, derde lid, en artikel 2.184, Mediawet 2008).

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

dr. Ronald H.A. Plasterk