

Vergaderjaar 2009–2010

29 754

Terrorismebestrijding

23 490

Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag

Nr. 169

**BRIEF VAN DE MINISTERS VAN JUSTITIE EN VAN BINNEN-
LANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 28 oktober 2009

In het Algemeen Overleg met de vaste Kamercommissie voor Justitie en Binnenlandse Zaken van 15 oktober vroegen de Leden Pechtold en Azough om een brief van de minister van Justitie inzake de Nederlandse opstelling in het kader van de onderhandelingen voor het Stockholm-programma. Het ging de Leden Pechtold en Azough in het bijzonder om de passage waarin Nederland pleit om het sinds 2001 tot stand gekomen Europese contraterrorisme beleid en wet- en regelgeving te evalueren.

Het Stockholm-programma zal de Europese prioriteiten op Justitie en Binnenlandse Zaken terrein (JBZ-terrein) voor de periode 2010–2014 bevatten. Daartoe behoren ook de prioriteiten voor terrorismebestrijding. Het Zweedse voorzitterschap van de Europese Unie beoogt de onderhandelingen over dit programma nog onder zijn voorzitterschap af te ronden.

Zoals wij Uw Kamer op 9 juli 2009 schreven (kamerstukken II 2008/09, 29 754, nr. 164), zullen wij mede vanwege de aanbevelingen van de commissie Suyver op nationaal niveau beleid, wet-, en regelgeving tot bestrijding van terrorisme evalueren. Wij vinden het wenselijk dat ook in Europees kader een evaluatie wordt uitgevoerd. Immers, net als op nationaal niveau is ook in Europees kader veel nieuwe wet- en regelgeving tot stand gekomen sinds de aanslagen van 11 september 2001. Bovendien zijn de nationale en Europese rechtsorden nauw met elkaar verweven en kent veel Nederlands beleid, wet- en regelgeving zijn oorsprong in Brussel.

Om deze redenen bepleit Nederland dat in Stockholm-programma wordt voorzien in een dergelijke evaluatie. Wij zijn van mening dat de EU zou moeten bezien of Europees beleid en Europese wet- en regelgeving op dit terrein actualisering behoeft, dient te worden heroverwogen dan wel gedisccontinueerd.

Indien uit de evaluatie mocht blijken dat er lacunes zijn, dan menen wij tevens dat introductie van nieuwe instrumenten in overweging moet worden genomen.

Twee punten zijn in dit verband van belang. Allereerst dienen de gemaakte afspraken op JBZ-terrein te zijn geïmplementeerd op nationaal niveau door alle lidstaten. Eén van de kernpunten van de Nederlandse inzet bij het Stockholm-programma is – mede in dit licht – om gemaakte en te maken afspraken spoedig en ten volle te implementeren. Deze inzet geldt ook voor de gemaakte afspraken op het terrein van terrorismebestrijding.

Daarnaast is een ander, hiermee verweven, punt van belang. Omdat veel nieuw beleid en wet- en regelgeving van vrij recente datum is, hebben de Lidstaten vaak nog weinig ervaring op kunnen doen met deze nieuwe instrumenten. Wij menen dat een evaluatie op enig moment gedurende de looptijd van het Stockholm-programma voldoende tijd biedt voor de lidstaten om ervaring op te doen.

Verder zij nog opgemerkt dat de Nederlandse inzet voor de totstandkoming van het Stockholm-programma ook op dit terrein de instemming behoeft van de andere lidstaten van de Europese Unie. Natuurlijk zullen wij ons ervoor inzetten gedurende het Zweedse voorzitterschap deze instemming te verkrijgen. Indien deze Nederlandse wens wordt gehonoreerd, dan dient nog in overleg met de andere lidstaten bepaald te worden hoe deze evaluatie zal worden vormgegeven.

De minister van Justitie,
E. M. H. Hirsch Ballin

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
G. ter Horst