

Lijst van vragen – totaal

1

Kan precies uiteengezet worden op welke punten de analyse van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa), dat de orthodontie ten aanzien van transparantie beter scoort dan de algemene mondzorg, niet overtuigend is? Zo nee, waarom niet?

2

Wanneer acht de minister de inzichtelijkheid van het zorgaanbod bij de orthodontisten wel voldoende?

3

Hoe ziet een mogelijke deregulering in 2011 eruit?

4

Hoe kan worden voorkomen dat er sprake zal zijn van volume- en prijsverhoging bij vrije prijsvorming?

5

Hoe gaan de experimenten in 2011 eruitzien?

6

In de NZa rapportage staat dat er voldoende toetreding van aanbieders mogelijk is. Hoe ziet die toetreding eruit, ook op langere termijn? Zijn er ruim voldoende orthodontisten zodat de consument echt een keuze heeft?

7

Hoe staat het met de spreiding van orthodontisten over Nederland? Temeer omdat in een aantal regio's het risico bestaat op een tekort aan aanbieders, volgens bijlage 1 bij de rapportage van de NZa.

8

Het risico op misbruik van inkoopmacht is beperkt aanwezig. Hoe kan dit zo gecorrigeerd worden dat experimenteren van deregulering in 2011 verantwoord is?

9

Wordt de aannahme van de NZa dat geen sterke prijsstijgingen worden verwacht gedeeld? Wat bedoelt de NZa met «sterke prijsstijgingen»? In hoeverre is deze aannahme reëel? In hoeverre zijn overeenkomsten ten aanzien van de prijsontwikkeling na liberalisering van de prijzen te verwachten, net zoals bij fysiotherapie?

De voorzitter van de commissie,
Smeets

Adjunct-griffier van de commissie,
Clemens