

Vergaderjaar 2009–2010

31 482

Cultuursubsidies 2009–2012

Nr. 51

BRIEF VAN DE MINISTER VAN ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAP

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 2 november 2009

De leden van de vaste Commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hebben naar aanleiding van mijn brief van 2 juli jongstleden (Kamerstuk 31 482 nr. 44) en de laatste ontwikkelingen rondom de verbouwing van het Rijksmuseum nadere vragen gesteld. In deze brief beantwoord ik deze vragen.

De leden van de CDA-fractie vragen welke onzekerheden er nog zijn die het doel dat het museum in 2013 geopend zal zijn en er binnen de financiële projectkaders wordt gebleven, zouden kunnen doorkruisen. Ik wil onderstrepen dat alles erop gericht is om het museum in 2013 te heropenen zonder dat er extra geld van de belastingbetaler bij komt. De grootste onzekerheden zijn de aanbesteding van de inrichting en de coördinatie tussen de zeven percelen. Er is veel ondernomen om de risico's van de coördinatie te verminderen (een extra risicobuffer en extra toezicht plus een streng uitvoeringsregime). Ik ben ervan overtuigd dat we de risico's die bij een dergelijk ingrijpend bouwproject aan de orde zijn, door onze beheersmaatregelen tot een minimum beperken.

De CDA-fractie vraagt ook naar de recente ontwikkelingen rondom de entree in de onderdoorgang. Ook vraagt de VVD-fractie naar de gevolgen voor het project van de petitie, waarin wordt opgeroepen tot het afsluiten van de onderdoorgang voor fietsers.

Het Rijksmuseum voert samen met de Rijksbouwmeester verkenningen uit om de entree naar het museum te optimaliseren. Dat heb ik u gemeld in mijn brief van 2 juli jl.. Het Rijksmuseum heeft een bouwadviesaanvraag ingediend bij het Stadsdeel Oud Zuid. Op 20 oktober is het advies van het Stadsdeel Oud Zuid bekend gemaakt: dit is een positief advies, met een aantal mitsen.

Rijksmuseum, OCW en Rijksgebouwendienst beraden zich er nu over hoe hiermee verder te gaan.

De petitie om de onderdoorgang af te sluiten voor fietsers heeft geen gevolgen voor het project. Overigens is kort daarna een nieuwe petitie

ingediend waarin juist werd opgeroepen de onderdoorgang voor fietsers te behouden. Voor welke entree naar het museum ook wordt besloten, de kaders van tijd (open in 2013) en geld (geen rijksmiddelen van buiten de projectbegroting erbij) blijven onverlet.

De CDA-fractie vraagt of er tegenvallers of meevallers te melden zijn in tijd en kosten. De VVD-fractie vraagt hoe de bouwwerkzaamheden tot dusver verlopen.

Tot op dit moment zijn er geen meevallers of tegenvallers van grote betekenis geweest. De meeste bouwwerkzaamheden lopen volgens planning, zowel technisch als financieel. Sommige projectonderdelen lopen wat vóór op de planning, zoals de realisatie van perceel 6, het restaureren van de daken en de gevels. Andere projectonderdelen verlopen langzamer dan voorzien, zoals het boren onder de onderdoorgang. Onlangs is daar de boorcapaciteit verdubbeld om de afgesproken planning te kunnen halen. Over het geheel genomen verloopt het project dus volgens planning.

Het CDA vraagt wat de echt kritische momenten in de planning zijn en wanneer de minister van OCW er nog meer bovenop zal zitten om te zorgen dat in 2013 de schoolkinderen het gehele Rijksmuseum kunnen bezoeken. In aanvulling daarop vraagt de ChristenUnie wat de kritische momenten of factoren zijn in het bouwproces waarmee de haalbaarheid van de planning en budget staat of valt. De ChristenUnie vraagt of er nog procedures lopen, of er nog vergunningen verleend moeten worden of ontwerpen worden aangepast.

Momenteel lopen er geen procedures en/of vergunningaanvragen meer. Kritische momenten of factoren qua beheersing van tijd en geld zijn:

- de gestuurde boringen onder het gebouw, gepland medio 2010;
- het sluiten van de te renoveren daken en het daarbij bereiken van weersonafhankelijkheid. Gepland in de periode eind 2010/begin 2011.

Overigens is de collectie van het Rijksmuseum momenteel wel bereikbaar voor schoolkinderen. Tijdens de verbouwing is de Philipsvleugel geopend en daar zijn, onder de titel *De Meesterwerken*, de topstukken uit de 17e eeuw te zien. De afgelopen vijf jaar zijn daar jaarlijks gemiddeld 35 000 kinderen in schoolverband ontvangen. Daar bovenop ontvangt het Rijksmuseum jaarlijks gemiddeld 130 000 kinderen en jongeren tot en met 18 jaar.

De leden van de CDA-fractie hebben in de brief van 2 juli gelezen dat medio 2010 het definitief ontwerp van de inrichting gereed zal zijn. Zij vragen wat precies de definitie is van het definitief ontwerp en of er in het museale concept ruimte is om ook de actualiteit een rol te geven. Het «definitief ontwerp» en met name het vaststellen ervan, markeert het einde van de ontwerpfase. Alle alternatieve oplossingen zijn dan verworpen. Vervolgens begint de periode van technische uitwerking, uitvoeringsvoorbereiding en tenslotte uitvoering, oplevering en nazorg. In het museale concept is ruimte om ook de actualiteit een rol te geven.

De leden van de PvdA-fractie vragen hoe het staat met de aanbesteding van de inrichting, de afkoop van huurcontracten en de overige projectmiddelen in relatie tot de middelen. Het definitief ontwerp van de inrichting is medio 2010 gereed en wordt daarna aanbesteed. Het afkopen van de huurcontracten is reeds in een eerder stadium van het project afgerond en dit heeft geen verdere invloed op de tijd- en gelddimensies van het project. De projectkosten lopen conform de financiële planning.

De leden van de PvdA-fractie vragen hoe het staat met de aanbesteding van perceel 7, of daarvan de kosten al bekend zijn. Ook wenst de PvdA-

fractie te weten of het uitstellen van de aanbesteding van perceel 7 nog effect heeft op het tijdpad.

De aanbesteding van perceel 7 is nog niet aangevangen. Er zijn wel reeds twaalf gegadigden die zich voor dit perceel hebben gemeld, dus er is geen reden tot zorg dat er te weinig aannemers geïnteresseerd zouden zijn. De latere aanbesteding van perceel 7 heeft geen invloed op de totale planning en heeft dus ook geen tijdsgevolgen voor de heropeningsdatum van het museum.

De PvdA-fractie vraagt, evenals de VVD-fractie, hoeveel middelen er nog beschikbaar zijn in het risicobuffer van 2003, welk deel van dat buffer nog intact is.

Ik kan u niet melden welk deel van het risicobuffer nog intact is, noch hoeveel middelen nog beschikbaar zijn. Op de bouwplaats zijn nu en de komende jaren vele aannemers aan het werk. Indien zij zouden weten hoeveel buffergeld er nog beschikbaar is, zouden zij daarop kunnen anticiperen bij het indienen van claims over meerwerk. Dat is niet in het belang van het project, noch in het belang van de staat, noch in het belang van de belastingbetaler. Daarom kan ik u deze financiële gegevens niet verschaffen.

De leden van de VVD-fractie vragen wat het niet-betalen van de huur door het Rijksmuseum aan de Rijksgebouwendienst (Rgd) betekent voor de Rgd.

Heeft dit gevolgen voor de begroting van de Rgd? Kunnen daarin de gevolgen van de € 31 miljoen voor vervuilde grond en onderhoud worden meegenomen?

De Rgd heeft geen nadeel door het later betalen van de huurverhoging voor de verbouwingskosten. Als gevolg van de vertraging hoeft de Rgd pas later geld te lenen om de aannemers te betalen en hoeft er door de vertraging dus niet een langere periode te worden voorgefinancierd. De huidige huur – dus zonder de verhoging van de verbouwingskosten – wordt gewoon betaald door het Rijksmuseum.

De kosten van vervuilde grond en onderhoud van 31 mln. komen voor het overgrote deel ten laste van daarvoor bestemde voorzieningen van de Rgd. Voor een beperkt deel zijn deze kosten op basis van afspraken met het ministerie van Financiën ten laste van het resultaat van de Rgd gebracht.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
R. H. A. Plasterk