

Vergaderjaar 2009–2010

**28 625**

## **Herziening van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid**

**Nr. 86**

### **BRIEF VAN DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKWALITEIT**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 28 oktober 2009

De vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van uw Kamer heeft op 27 oktober 2009 een brief en petitie van de zogenoemde «vetmelkers» in ontvangst genomen. Naar aanleiding hiervan heeft de vaste commissie mij verzocht om te reageren op de petitie en de brief en daarbij tevens in te gaan op de argumentatie voor het niet-ontvankelijk verklaren van een door de vetmelkers aangespannen juridische procedure (2009Z19428/2009D52270).

In de brief wordt gevraagd om een structurele oplossing voor de vetmelkers-problematiek zodat bedrijfsbeëindiging kan worden voorkomen. De vetmelkers hebben gebruik gemaakt van een constructie om op een klein melkquotum veel melk te produceren zonder superheffing te hoeven betalen. Deze constructie heeft de Europese Commissie per quotumjaar 2007–2008 ten dele ongedaan gemaakt door de zogenaamde negatieve vetcorrectie te verbinden aan een maximum van 25%. Doordat een aantal bedrijven de bedrijfsvoering niet heeft aangepast zijn hoge superheffingschulden ontstaan. Om bedrijfsbeëindigingen te voorkomen stellen de vetmelkers in hun petitie drie mogelijke oplossingen voor. Op de voorgestelde oplossingen reageer ik als volgt.

#### **1. Uitzondering op de maatregel van de Europese Commissie**

De eerste oplossing die de vetmelkers voorstellen is een uitzondering voor alle bedrijven met een vetreferentie in het quotumjaar 2006/2007 van 7% of hoger. Dit voorstel vat ik aldus op dat de vetmelkers ervoor pleiten dat zij hun bedrijfsvoering kunnen voortzetten zoals die was vóór de aanpassing van Verordening (EG) nr. 595/2004<sup>1</sup>. Zoals ik in mijn brief van 1 april 2009 (kamerstukken II, 28 625, nr. 65) ook heb aangegeven wordt mij gevraagd om eenzijdig, vanuit de Nederlandse overheid, de vetcorrectiesystematiek van Verordening (EG) nr. 595/2004, zoals zij nu luidt, ten dele haar effect te ontnemen. Het Europese kader biedt mij

<sup>1</sup> Verordening (EG) Nr. 595/2004 van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 30 maart 2004 houdende vaststelling van uitvoeringsbepalingen van Verordening (EG) nr. 1788/2003 van de Raad tot vaststelling van een heffing in de sector melk en zuivelproducten (PbEU L 94).

hiertoe niet de mogelijkheid. Derhalve kan ik niet meewerken aan dit voorstel.

## **2. Toewijzen van quotum uit de nationale reserve**

De tweede oplossing die de vetmelkers voorstellen betreft het toewijzen van quotum uit de nationale reserve. Het is mijn beleid, evenals dat van mijn voorgangers, steeds geweest om de nationale reserve tot het absoluut noodzakelijke minimum te beperken. De Nederlandse melkveehouders zijn zo in staat om optimaal gebruik te maken van het Nederlandse landenquotum. De nationale reserve wordt voornamelijk alleen gebruikt om melkveehouders die op grond van gerechtelijke uitspraken recht hebben op meer quotum, te voorzien van melkquotum. Eén en ander betekent dan ook dat voor de voorgestelde oplossing van de vetmelkers inhoudingen op het quotum bij de gehele melkveesector moet plaatsvinden. Derhalve kan ik niet meewerken aan dit voorstel.

## **3. Financiële compensatie voor de aankoop van quotum**

De derde oplossing die de vetmelkers voorstellen betreft de financiële compensatie van de vetmelkers, zodat zij het benodigde extra heffingsvrije melkquotum kunnen verwerven. Deze oplossing is uitdrukkelijk verboden in de Europese integrale gemeenschappelijke marktordening voor landbouwproducten waarin het quotumstelsel is geregeld<sup>1</sup>. Derhalve kan ik ook aan dit voorstel niet meewerken.

### *Niet-ontvankelijkverklaring*

De vaste commissie heeft gevraagd om in te gaan op de argumentatie voor het niet-ontvankelijk verklaren van een door de vetmelkers aangespannen juridische procedure. Ik neem aan dat daarbij wordt bedoeld op het oordeel van het College van Beroep voor het bedrijfsleven ten aanzien van voorzieningen die door de vetmelkers werden gevraagd tegen het door mijn ambtsvoorganger gedane aanbod om de registratie van het quotum van de vetmelkers volgens bepaalde formules om te zetten. Ik ben hier op ingegaan in mijn eerder genoemde brief van 1 april 2009 aan uw Kamer. Het College sprak uit dat het bedoelde aanbod geen besluit is in de zin van de Algemene wet bestuursrecht en derhalve niet vatbaar voor bezwaar en beroep. Inhoudelijk is de situatie van de vetmelkers aan de orde gekomen in de civiele procedure waarover ik u in mijn eerder genoemde brief reeds heb geïnformeerd. In die zaak heeft de rechter – kort samengevat – uitgesproken dat zowel de wijziging van de quotumregels als ook de door mij geboden voorzieningen rechtmatig zijn en de Staat dan ook in het gelijk gesteld. Voor het overige verwijs ik u naar deze brief.

Ik wijs nog op het volgende.

De maatregel van de Europese Commissie om de vetcorrectie te beperken is ruim voor de inwerkingtreding bekend gemaakt, zodat de getroffen melkveehouders daarop hun bedrijfsvoering hebben kunnen aanpassen. Ik heb daarbovenop, overeenkomstig een door mij aan de Kamer gedane toezegging, onverplicht een overgangsvoorziening geboden door in het eerste jaar waarin de vetcorrectie tot 25% beperkt is de helft van de door vetmelkers verschuldigde superheffing voor mijn rekening te nemen.

---

<sup>1</sup> Artikel 77 van Verordening (EG) nr. 1234/2007 van de Raad van de Europese Unie van 22 oktober 2007 houdende een gemeenschappelijke ordening van de landbouwmarkten en specifieke bepalingen voor een aantal landbouwproducten.

De vetmelkers hebben de afgelopen jaren de bovenstaande problematiek op mijn ministerie besproken en bij verschillende instanties, waaronder bij u in de Tweede Kamer, de Nationale ombudsman en de rechter aanhangig gemaakt. De positie van de vetmelkers is mijns inziens vanuit alle invalshoeken belicht. Deze petitie heeft bovendien niet tot nieuwe

inzichten geleid. Ik zie ook niet hoe ik op andere wijze dan ik tot nu toe al heb gedaan nog voorzieningen zou moeten of kunnen treffen.

In uw Kamer heb ik tot slot aangegeven bereid te zijn om eventuele bijzondere sociale of gezondheidsproblemen bij de betrokken ondernemers onder de aandacht te brengen van mijn collega's. Deze bereidheid bestaat nog steeds, maar tot op heden heeft geen van de vetmelkers zich met dergelijke sociale of gezondheidsproblemen bij mij gemeld. Overigens meld ik u dat ik morgen nog een gesprek met een delegatie van de betrokken vetmelkers heb waarin ik het bovenstaande nog zal toelichten. Alleen indien dit gesprek tot nieuwe inzichten leidt aan mijn kant zal ik uw Kamer daarover informeren

De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
G. Verburg