

2009Z19430

Vragen van de leden **Omtzigt** en **Atsma** (beiden CDA) aan de ministers van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *het artikel «Culturele moord in Zuidoost-Fryslân»*. (Ingezonden 22 oktober 2009)

1
Heeft u kennisgenomen van het artikel «Culturele moord in Zuidoost-Fryslân»?¹

2
Is het waar dat bij een eventueel faillissement van het Centrum voor de Kunsten A7 de medewerkers geen aanspraak kunnen maken op een uitkering op grond van de Werkloosheidswet (WW) en ook geen aanspraak kunnen maken op een bovenwettelijke uitkering (wachtgeldregeling), omdat het Centrum de B3-status had en de WW-rechten niet elders had herv verzekerd en er geen WW-premies werden afgedragen aan het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (UWV)?

3
Is op het salaris van de medewerkers pseudo-WW premie ingehouden? Welke bestemming hebben die premies gekregen en welke rechten kunnen de medewerkers daaraan ontlenen?

4
Indien bij een faillissement geen aanspraak bestaat op een WW-uitkering of een vergelijkbare regeling, wie moeten de medewerkers hiervoor dan verantwoordelijk houden: de vier gemeentes (Heerenveen, Opsterland, West-Stellingwerf en Oost-Stellingwerf), de bestuurders van A7 of de wetgever? Kunnen de medewerkers een van deze partijen ook aansprakelijk stellen?

5
Welke stappen zult u ondernemen om ervoor te zorgen dat bij een eventueel faillissement de medewerkers snel zekerheid krijgen over tijdelijke inkomensondersteuning, zodat zij dan snel op zoek kunnen naar een nieuwe werkkring?

6
Hoeveel gemeenschappelijke regelingen en B3-stichtingen bestaan er in Nederland? Hoeveel mensen zijn hierbij werkzaam en in welke sectoren bevinden die zich? Voor hoeveel van deze medewerkers staat bij een eventueel omvallen noch het UWV noch een overheidsinstelling klaar met een werkloosheidsuitkering? Hoe zijn de rechten van deze medewerkers bij onvrijwillige werkloosheid als gevolg van een faillissement gewaarborgd?

¹ Leeuwarder Courant, 20 oktober 2009.