

Vergaderjaar 2009–2010

32 138

Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven

Nr. 5

VERSLAG OVER HET VERZOEKSCRIFT¹ VAN M.K. TE H.² BETREFFENDE TOEPASSING HARDHEIDSCLAUSULE

Vastgesteld 15 oktober 2009

Klacht

Verzoeker klaagt erover dat de staatssecretaris van Financiën zijn verzoek tot toepassing van de hardheidsclausule heeft afgewezen en vraagt de commissie zijn verzoek alsnog te honoreren.

Feiten

Verzoeker heeft een kapitaalverzekering gesloten in 1978; op 21 september 1999 heeft hij een extra premiestorting voor deze verzekering gedaan. Op 14 september 1999 is het wetsvoorstel tot wijziging van het fiscale regime voor de kapitaalverzekeringen in werking getreden. Als overgangsregeling gold dat er een waarde vrijstelling was voor op 14 september 1999 bestaande kapitaalverzekeringen mits het verzekerd kapitaal na deze datum niet was verhoogd en de looptijd niet was verlengd. Verzoeker heeft op 21 september 1999 een extra premiestorting gedaan zodat hij niet in aanmerking komt voor de bijzondere waarde vrijstelling. Verzoeker heeft een beroep gedaan op de hardheidsclausule. Dit verzoek is afgewezen.

Overwegingen

Verzoeker voert aan dat de betaling van de premie een week na de inwerkingtreding van de wet betekende dat hij niet in aanmerking kwam voor de waarde vrijstelling omdat de Wet inkomstenbelasting met terugwerkende kracht tot 14 september 1999 in werking is getreden. Hij vindt het onbillijk dat hij hierdoor meer inkomstenbelasting moet betalen terwijl hij niet te kwader trouw was.

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

De staatssecretaris stelt zich op het standpunt dat de wetgever destijds bewust heeft gekozen om de wet met terugwerkende kracht in werking te laten treden om te voorkomen dat belastingplichtigen nog snel onder de oude wetgeving extra premies zouden storten. Ook voor het mislopen van de bijzondere waarde vrijstelling door de extra premiestorting is bewust gekozen. De hardheidsclausule kan alleen worden toegepast als sprake is

van een gevolg dat de wetgever had voorkomen als hij dat gevolg bij het maken van de wet had voorzien.
Het al dan niet aanwezig zijn van opzet of kwade trouw speelt bij de beoordeling of de hardheidsclausule kan worden toegepast geen rol.

Oordeel van de commissie¹

De staatssecretaris heeft terecht geen toepassing gegeven aan de hardheidsclausule.

Voorstel aan de Kamer

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,
Remkes

De griffier van de commissie,
De Gier

¹ De commissie bestaat uit de leden: Remkes (VVD) voorzitter, Van Gent (GL), Depla (PvdA), Jager (CDA) ondervoorzitter, Dezentjé Hamming (VVD), Kraneveldt-van der Veen (PvdA), Luijben (SP) Anker (CU) en P. Linhard (PvdA) en de plaatsvervangende leden Azough (GL), Blok (VVD), Cörüz (CDA), Van Miltenburg (VVD) en Blanksma-van den Heuvel (CDA).