

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

389

Vragen van de leden **De Krom** en **Teeven** (beiden VVD) aan de minister en de staatssecretaris van Justitie over *berichtgeving over de verdachte van een steekpartij bij een Amsterdams kinderdagverblijf*. (Ingezonden 27 augustus 2009)

1
Bent u bekend met het artikel «Politie kent verdachte van steekpartij dagverblijf»?¹

2
Is het in het artikel beschreven feitencomplex ten aanzien van de verdachte waar, zijnde dat het een in Turkije geboren man betreft die illegaal in Nederland verblijft, die volgens de politie gevaarlijk en onberekenbaar is en al eerder betrokken was bij ernstige geweldsmisdrijven? Zo ja, kunt u aangeven of deze man al eerder veroordeeld is voor deze (of andere) misdrijven en of hij hiervoor in detentie heeft gezeten?

3
Kunt u, indien de verdachte een strafrechtelijk verleden heeft, aangeven waarom hij na het uitzitten van zijn straf niet direct is uitgezet en tot ongewenst persoon is verklaard? Indien dat wel is gebeurd, hoe kan het dat de man opnieuw in Nederland verblijft?

4
Kunt u aangeven of de verdachte, als hij nu wordt opgepakt en voor

onderhavige zaak wordt vervolgd en veroordeeld, tot ongewenst persoon wordt verklaard en zal worden uitgezet? Zo nee, waarom niet?

¹ de Volkskrant, 25 augustus 2009.

Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie), mede namens de staatssecretaris van Justitie (ontvangen 19 oktober 2009) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 48

1
Ja.

2 en 3
Uit het opsporingsonderzoek blijkt dat de verdachte een in Turkije geboren man is die illegaal in Nederland verblijft. Deze informatie is verwerkt in het opsporingsbericht. De mededeling in het opsporingsbericht dat de verdachte mogelijk gevaarlijk en onberekenbaar is, is gebaseerd op door de politie ontvangen informatie. De verdachte is in Nederland niet eerder veroordeeld voor een strafbaar feit. Er is tot dusver geen aanleiding geweest om tot ongewenstverklaring over te gaan.

4
Die mogelijkheid bestaat. Op de beoordeling van een individueel geval loop ik evenwel niet vooruit zolang een zaak onder de rechter is.