

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 348

Vragen van de leden **De Krom** en **Aptroot** (beiden VVD) aan de ministers voor Wonen, Wijken en Integratie en van Verkeer en Waterstaat over «*Suikerfeest Shuttlebusjes*» in Amsterdam. (Ingezonden 25 september 2009)

1  
Bent u bekend met de berichten «Suikerfeest, een autoloze zondag en heethoofden»<sup>1</sup> en «Amsterdam helpt moslims op autovrije zondag»<sup>2</sup>?

2  
Wat is het oordeel van de regering over het verschijnsel «autoloze zondag»? Hoe verhoudt de Amsterdamse autoloze zondag zich met de opdracht van de minister van Verkeer en Waterstaat om de mobiliteit te bevorderen? Hoeveel autoloze zondagen per jaar in hoeveel steden acht de minister aanvaardbaar voordat die doelstelling in gevaar komt? Kunt u dat toelichten?

3  
Bent u van mening dat burgers die belasting betalen aan de overheid om wegen aan te leggen en te onderhouden, en die vervolgens door dezelfde overheid worden verboden om van die wegen gebruik te maken, recht hebben op restitutie van hun belastinggeld evenredig aan het aantal dagen per jaar dat hen volstrekt onnodig het recht wordt

ontzegd gebruik te maken van de door hen betaalde voorzieningen? Kunt u dat toelichten? Hebben Amsterdamse ondernemers recht op vergoeding vanwege onnodige omzeterderving? Kunt u dat toelichten?

4  
Is het waar dat de Amsterdamse deelwijk Bos en Lommer op de autoloze zondag gratis de «Shuttlebus Suikerfeest» beschikbaar heeft gesteld voor moslims die op dat moment Suikerfeest vierden? Wat vindt u hiervan?

5  
Wat heeft deze actie gekost en uit welke middelen is deze betaald?

6  
Was het gratis vervoer tevens beschikbaar voor reizigers die datzelfde weekend Rosj Hasjana vierden? Indien niet, was dit vervoer alleen beschikbaar voor moslims? Waarom was het Suikerfeest wél en Rosj Hasjana géén reden voor het aanbieden van «gratis» vervoer? Waarom was het Suikerfeest wél en – al of niet christelijke – families die hun moeder, schoonmoeder of oma wilden bezoeken géén reden voor het aanbieden van «gratis» vervoer?

7  
Deelt u de mening dat de actie van Bos en Lommer in feite neerkomt op het voortrekken van één bepaalde bevolkingsgroep en dus stigmatiserend werkt? Zo nee,

waarom niet? Zo ja, op basis waarvan acht u dat gerechtvaardigd? Welke consequenties verbindt u aan uw oordeel?

8  
Deelt u de mening dat het initiatief op het oog wellicht goed bedoeld was, maar dat daarachter in werkelijkheid een diep neerbuigende houding ten opzichte van moslims schuilgaat als een groep mensen die zielig zijn, zichzelf niet kunnen redden en dus een voorkeursbehandeling verdienen? Vindt u het niet tijd worden dat moslims als volwaardige en volwassen deelnemers van de samenleving worden beschouwd? Zo ja, hoe past de actie van Bos en Lommer dan in dat streven?

<sup>1</sup> de Volkskrant, 21 september 2009  
[http://www.volkskrant.nl/binnenland/article/1292235.ece/Suikerfeest,\\_een\\_autoloze\\_zondag\\_en\\_heethoofden](http://www.volkskrant.nl/binnenland/article/1292235.ece/Suikerfeest,_een_autoloze_zondag_en_heethoofden)

<sup>2</sup> De Telegraaf, 18 september 2009.  
[http://www.telegraaf.nl/binnenland/4871914/\\_Amsterdam\\_zet\\_zondag\\_busjes\\_in\\_.html](http://www.telegraaf.nl/binnenland/4871914/_Amsterdam_zet_zondag_busjes_in_.html)

### Mededeling

Mededeling van minister **Van der Laan** (Wonen, Wijken en Integratie) (ontvangen 14 oktober 2009)

Hierbij deel ik u mede dat de Kamervragen van de leden De Krom en Aptroot (beiden VVD) en de Kamervragen van de leden Fritsma en Wilders (beiden PVV) over gratis vervoer voor moslims tijdens het

suikerfeest, helaas niet binnen de gestelde termijn kunnen worden beantwoord. De Kamervragen zijn op 25 september 2009 ingezonden. Voor de beantwoording van deze Kamervragen is nog niet alle noodzakelijke informatie voorhanden. Ik zal uw Kamer de beantwoording zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 6 november 2009 doen toekomen.