

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

305

Vragen van de leden **Griffith** en **Teeven** (beiden VVD) aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie over de aanhouding van de *Transavia-piloot in opdracht van de Argentijnse justitie*. (Ingezonden 25 september 2009)

1
Hebt u kennisgenomen van de inhoud van artikelen in kranten over dit onderwerp?¹ Bent u nog steeds van mening dat de Nederlandse overheid adequaat en tijdig heeft gehandeld?

2
Wanneer is de Nederlandse overheid (justitie, politie en/of de Algemene Inlichtingen- en veiligheidsdienst (AIVD)) voor het eerst op de hoogte gekomen van de inhoud van de informatie zoals die bekend was bij Transavia-collegae van de betrokken piloot? Is het waar dat er in september 2006 een brief is ontvangen van deze piloten door het team internationale misdrijven van het Korps Landelijke Politiediensten (KLPD)?

3
Heeft het KLPD de inhoud van deze brief ter kennis gebracht van de verantwoordelijke officieren van justitie bij het Landelijk Parket? Zo ja, is er toen al een

opsporingsonderzoek gestart door het OM en het team internationale misdrijven? Is daarmee niet meteen een vervolging in Nederland aangevangen? Zo nee, wat is er met de inhoud van de betreffende brief gedaan?

4
Is de inhoud van de brief uit 2006 reeds ter kennis gebracht van de Argentijnse autoriteiten? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is er toen beslist over het land dat de leiding zou nemen over de vervolging van deze piloot?

5
Is de AIVD in 2006 geïnformeerd over de inhoud van de brief, afkomstig van collegae van de piloot, werkzaam bij Transavia? Zo ja, wat heeft de AIVD met deze informatie gedaan? Heeft dat geleid tot een nieuwe screening? Zo nee, waarom is de AIVD niet geïnformeerd en op welk moment is de AIVD uiteindelijk wel geïnformeerd?

6
Is de inhoud van de brief ter kennis gebracht van de werkgever van de betrokken piloot? Zo nee, waarom niet en zo ja, tot welke reactie heeft dat geleid?

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid Griffith (VVD), ingezonden 25 september 2009 (vraagnummer

2009Z17285) en van het lid Van Velzen (SP), ingezonden 25 september 2009 (vraagnummer 2009Z17343)

¹ NRC Handelsblad, 24 september 2009 en De Telegraaf, 25 september 2009.

Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie), mede namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (ontvangen 9 oktober 2009)

1
Ja.

2 en 3
De Nationale Recherche is in september 2006 een voorbereidend onderzoek tegen de piloot gestart onder leiding van het Landelijk Parket. Dit heeft geleid tot een opsporingsonderzoek. Een vervolgingsbeslissing wordt pas genomen nadat een opsporingsonderzoek is afgerond. Over de inhoud van het onderzoek en de concrete aanleiding ervan kan ik in het belang van het onderzoek geen mededelingen doen.

4
Naar aanleiding van een rechtshulpverzoek van Nederland aan Argentinië, zijn de Argentijnse autoriteiten op grond van hun eigen verantwoordelijkheid een opsporingsonderzoek gestart. Er is

dus sprake van parallelle onderzoeken.

5

Voor de beantwoording van deze vraag verwijs ik u naar de beantwoording van de vragen van het lid Griffith (2009Z17285, ingezonden op 25 september 2009). Mijn ambtgenote van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zal de antwoorden op laatstgenoemde vragen mede namens mij zo spoedig mogelijk aan de Tweede Kamer doen toekomen.

6

De werkgever van de piloot is door het Openbaar Ministerie niet geïnformeerd over het onderzoek, omdat dit het onderzoeksbelang zou kunnen schaden.