

2009D48848

31 482

Cultuursubsidies 2009–2012

Verslag van een schriftelijk overleg

Vastgesteld d.d.

Binnen de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hebben enkele fracties de behoefte om vragen en opmerkingen voor te leggen over de brief van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap d.d. 2 juli 2009 inzake de financiën en planning van Het Nieuwe Rijksmuseum (Kamerstuk 31 482 nr. 44). Bij brief van ... heeft de minister deze beantwoord. Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie
Van Bochove

Adjunct-griffier van de commissie
Boeve

Inhoudsopgave

I Vragen en opmerkingen uit de fracties

De leden van de CDA-fractie danken de minister voor zijn brief. Zij kunnen zich niet aan de indruk onttrekken dat alles er nu op is gericht om het Rijksmuseum in 2013 daadwerkelijk te openen, zonder dat het Rijk daar nog meer middelen voor zou moeten uittrekken. Bij deze leden rijst de vraag welke onzekerheden er in de ogen van de minister nog zijn, die deze ambities zouden kunnen doorkruisen. De leden willen hierbij nogmaals benadrukken dat zij geen uitstel meer dulden. Wil de minister nogmaals herhalen, zoals in het algemeen overleg op 17 juni 2009, dat in 2013 de verbouwing van het Rijksmuseum volledig voltooid is. Kan de minister in dat kader nader ingaan op de meest recente ontwikkelingen inzake het gedoe rond de ingang. Zijn er inmiddels nog andere tegenvallers te melden aan de Kamer wat betreft tijd en/of kosten. Of kan de minister verheugd melden dat er ook meevallers te melden zijn, zo vragen deze leden. Wat zijn, zo willen de leden vervolgens weten, nu eigenlijk de echte kritische momenten voor de minister. Moeten deze leden elk moment in de planning opvatten als een kritisch moment, zo vragen zij. Dit kunnen de leden zich niet voorstellen. Zou de minister daarom kunnen aangeven wanneer hij er nog meer bovenop zal zitten om zorg te dragen voor een goed verloop van de verdere verbouwing, zodat in 2013 weer schoolkinderen het gehele Rijksmuseum kunnen bezoeken? Een hele generatie schoolkinderen heeft het Rijksmuseum niet kunnen bezoeken. Deze leden menen dat elk jaar extra er, alleen daarom al, één te veel is.

De leden van deze fractie lezen voorts dat medio 2010 het «Definitief ontwerp van de inrichting van de museale ruimten» gereed is. Architecten schijnen nog wel eens onenigheid te hebben over wat er nu verstaan wordt onder een definitief ontwerp. Kan de minister aangeven wat hij bedoelt met een definitief ontwerp, zodat de Kamer weet waar zij aan toe is? Kan de minister aangeven in hoeverre bij het museale concept van het nieuwe Rijksmuseum ook ruimte is om de actualiteit een rol te geven, zo willen de leden van deze fractie weten.

De leden van de PvdA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de brief van de minister over de financiën en planning van het Nieuwe Rijksmuseum. De brief geeft wat meer inzicht in de groei van het budget sinds 2000 en welke belangrijke ontwikkelingen er op stapel staan. De verschafte informatie blijft echter tamelijk globaal van aard en voegt eigenlijk weinig toe aan wat de Kamer al wist. De leden zijn van mening dat wel wat langer met de brief gewacht had mogen worden als er dan meer relevante informatie in verwerkt had kunnen worden. Nu blijven de leden van de PvdA met een aantal vragen zitten. Is er inmiddels meer bekend over de aanbesteding van de inrichting, kosten afkoop huurcontracten en overige projectkosten en de daarvoor begrote middelen? Hoeveel middelen zitten er momenteel nog in de risicobuffer van 2003? Is perceel nummer 7 inmiddels aanbesteed en zijn de verwachte kosten daarvan bekend? Heeft de latere aanbesteding van dit perceel niet geleid tot nieuwe vertraging? De planning zoals de minister die naar de Kamer gestuurd heeft geeft volgens de leden meer inzicht in het globale tijdpad van het project, maar zij hadden graag gedetailleerdere informatie ontvangen over waarop de schattingen van de minister gebaseerd zijn. Gezien de ongelukkige geschiedenis van de verbouwing van het Rijksmuseum blijven de leden bezorgd over eventuele toekomstige problemen.

De leden van de VVD-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de voorliggende brief. Deze leden hebben aanleiding gezien tot het stellen van een aantal vragen. Sinds het verzenden van de brief hebben een aantal activiteiten plaatsgevonden rond het Nieuwe Rijksmuseum,

waaronder de officiële eerste bouwhandeling. Hoe verloopt de voortgang van de bouwwerkzaamheden tot dusver? Voor de financiering is een deel van de risicobuffer ingezet. Welk deel van de risicobuffer is hiermee nog intact, willen deze leden vervolgens weten. Voorts merken de leden op dat voor de financiering een deel van de vrijvallende huurmiddelen is ingezet. De leden van deze fractie willen graag weten wat het niet te hoeven betalen van deze huurmiddelen betekent voor de eigenaar van het gebouw, de Rijksgebouwendienst. Kan de minister de gevolgen voor de begroting van de Rijksgebouwendienst inzichtelijk maken? Kunnen daarin ook de gevolgen van de € 31 miljoen aan kosten voor onderhoud en vervuilde grond worden meegenomen, zo vragen de leden vervolgens. Welke gevolgen heeft de recente petitie van een groep prominente Amsterdammers, die vraagt om de onderdoorgang van het Rijksmuseum toch af te sluiten voor fietsers, willen de leden weten. Tenslotte vragen zij of de minister kan toezeggen dat dit hoe dan ook geen gevolgen zal hebben voor het tijdsplan en/of de financiële planning van het Nieuwe Rijksmuseum?

De leden van de ChristenUnie-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de, in het algemeen overleg van 17 juni jl. toegezegde, brief van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Deze leden rest nog een enkele vraag met betrekking tot de planning en de financiën van het Nieuwe Rijksmuseum. In het algemeen overleg heeft de woordvoerder van deze fractie verzocht om een overzicht van de kritische momenten in de planning van het Nieuwe Rijksmuseum. De minister zei daarop toe in zijn brief in te zullen gaan op de verwachting ten aanzien van de kritische momenten, opdat men eventuele vertragingen tijdig kan constateren. In de brief van de minister staat weliswaar de globale planning vanaf de eerste officiële bouwhandeling op 7 juli 2009, maar de aanduiding van kritische momenten en factoren ontbreekt. De leden verzoeken de minister dan ook nader toe te lichten wat de kritische momenten en factoren zijn, waarmee de haalbaarheid van de gepresenteerde planning en/of het gepresenteerde budget staat of valt. Lopen er bijvoorbeeld nog procedures, zijn er nog vergunningen die verleend moeten worden, of ontwerpen die moeten worden aangepast en wat zijn de kritische momenten in het bouwproces, zo vragen de leden van voornoemde fractie.

II Reactie van de minister