

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

285

Vragen van het lid **Brinkman** (PVV) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *het artikel «Cornielje beschermde Gelderse politietop»*. (Ingezonden 16 september 2009)

1

Heeft u kennisgenomen van het artikel «Cornielje beschermde Gelderse politietop»?¹

2

Is het gestelde in dit artikel waar? Zo ja, kunt u vermelden om welke onderzoeksgegevens het zou gaan over mogelijke onderhandse deals met een vastgoedbedrijf en welk vastgoedbedrijf dit betreft? Zo nee, wat is er niet waar?

3

Kunt u aangeven, indien het gestelde waar is, waarom de Criminele Inlichtingen Eenheid (CIE) een onderzoek instelde naar dit vastgoedbedrijf? Bent u van mening dat dit onderzoek opnieuw moet worden geopend? Kunt u aangeven welke personen van de toenmalige korpsleiding deze opdracht tot stilleggen van dat onderzoek hadden gegeven en welke redenen zij hiervoor hadden?

4

Hoe beoordeelt u het, indien het gestelde waar is, dat de CIE documenten moest vernietigen? Is het juist niet de taak van de CIE zoveel mogelijk informatie over

mogelijke dubieuze praktijken te vergaren?

5

Ziet u kans in onderhandeling met deze oud-rechercheurs en de Nederlandse Politiebond (NPB), deze onderzoeksresultaten openbaar te maken? Bent u op de hoogte gesteld van resultaten van dit onderzoek?

6

Deelt u de mening dat het nu tijd wordt dat, indien het gestelde geheel of gedeeltelijk waar is, nu eindelijk eens de waarheid boven tafel moet komen en de Rijksrecherche een onderzoek moet instellen en mogelijke verdachten moet vervolgen?

¹ De Telegraaf, 12 september 2009.

Antwoord

Antwoord van minister **Ter Horst** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) (ontvangen 8 oktober 2009)

1

Ja.

2, 3, 4 en 6

In reactie op uw vragen 2,3,4,6 deel ik u mee, zoals ik ook de Vaste Kamercommissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zal melden, dat in overleg met de heer Cornielje, Commissaris van de Koningin van de provincie Gelderland en mevrouw Krikke, korpsbeheerder van het politiekorps Gelderland-Midden, besloten is nader

onderzoek te verrichten. Ten behoeve hiervan heb ik de heer Havermans, de voormalige voorzitter van de begeleidingscommissie, bereid gevonden samen met andere leden van de voormalige begeleidingscommissie, die in opdracht van de heer Cornielje het eindrapport «Feitelijk-Heden» heeft begeleid, kennis te nemen van de vertrouwelijke inhoud van het NPB-rapport en daarover aan mij te rapporteren. De vraagstelling luidt: «Geeft de informatie uit het niet-openbare NPB-rapport naar de werkwijze van de commissie Cornielje dat het eindrapport «Feitelijk-Heden» heeft opgeleverd, aanleiding de hierin gestelde conclusies te heroverwegen». De onderzoeksresultaten zullen de basis vormen voor de beantwoording van de vragen 2,3,4 en 6. Ik streef er naar uiterlijk 15 december as. deze vragen te beantwoorden.

5

Zoals uit het voorgaande blijkt stelt de NPB de voormalige begeleidingscommissie in de gelegenheid vertrouwelijk kennis te nemen van de inhoud van het NPB-rapport over de werkwijze van de commissie Cornielje. Dit betekent dat ik niet over het rapport zal beschikken en het om die reden ook niet aan u beschikbaar kan stellen.