

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 284

Vragen van het lid **Van Velzen** (SP) aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie over *de tegenwerking van de AIVD bij de arrestatie van de gifgashandelaar Van Anraat*. (Ingezonden 1 september 2009)

1  
Herinnert u zich de veroordeling van dhr. Van Anraat wegens het leveren van bestanddelen van gifgas aan het regime van Saddam Hussein waarmee duizenden burgers gedood zijn?

2  
Is het waar dat deze inmiddels veroordeelde handelaar in bestanddelen van gifgassen meermaals door de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (AIVD) is benaderd om een inlichtingenpositie te vervullen?<sup>1</sup>

3  
Op welke data is Van Anraat benaderd door de AIVD en was op die data al bekend dat hij werd verdacht van medeplichtigheid aan zeer ernstige oorlogsmisdaden?

4  
Is het gebruikelijk dat de AIVD samenwerking zoekt met mensen, die verdacht worden van dergelijke ernstige misdaden? Zo ja, waarom gebeurt dit? Op welke momenten wordt hiervoor gekozen? Zo nee, waarom is er geprobeerd Van Anraat een dergelijke positie te geven?

5  
Is het waar dat een AIVD-runner in het wegrestaurant bij Schiphol een afspraak met Van Anraat heeft gehad en geprobeerd heeft hem vlak van tevoren te tippen over zijn op handen zijnde arrestatie?

6  
Wie heeft deze medewerker van de AIVD geïnstrueerd Van Anraat te tippen over zijn op handen zijnde arrestatie?

7  
Bent u op de hoogte van deze vermeende poging de arrestatie van Van Anraat te voorkomen?

8  
Vindt u het wenselijk dat de AIVD op een dergelijke wijze justitie in de wielen probeert te rijden?

9  
Wat is uw oordeel over deze tegenwerking van het werk van justitie?

10  
Kunt u verklaren waarom de inmiddels veroordeelde Van Anraat klaar stond met gepakte koffer en paspoort vlak voor zijn arrestatie?

11  
Waarom verbleef Van Anraat in een safehouse? Is het de minister van Justitie bekend dat Van Anraat in een safehouse verbleef? Zo ja, op welke datum is dit aan u gemeld? Zo nee, werd de verblijfplaats van Van Anraat geheim gehouden voor justitie om te

voorkomen dat deze bron gearresteerd zou worden?

12  
Is het waar dat de AIVD meermaals heeft geprobeerd Van Anraat zover te krijgen dat hij met de AIVD zou samenwerken?

13  
Is het waar dat vlak voor en/of tijdens het juridisch vooronderzoek Van Anraat door de AIVD benaderd is om een dekmantelbedrijf in Irak op te zetten? Zo nee, wanneer was dit dan wel?

14  
Is het waar dat de AIVD weken lang gesprekken met Van Anraat heeft gevoerd over Irak, massavernietigingswapens en de leverantie van chemicaliën?

15  
Is het waar dat Van Anraat ondanks zijn klaarblijkelijke informatiepositie niet gehoord wordt door de commissie Davids?

<sup>1</sup> NOVA, 31 augustus 2009.

## Antwoord

Antwoord van minister **Ter Horst**  
(Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties), mede namens de  
minister van Justitie (ontvangen  
8 oktober 2009)

1

Ja.

2 t/m 14

Ik verwijs u naar de antwoorden van  
het kabinet op vergelijkbare vragen  
van uw Kamer op 19 januari 2005  
(Tweede Kamer, vergaderjaar  
2004–2005, Aanhangsel, nr. 772,  
1633):

\* De AIVD is verplicht zijn bronnen  
geheim te houden. De vraag of een  
bepaald persoon een contact van de  
AIVD is of is geweest, wordt daarom  
niet publiekelijk beantwoord. Dit  
wordt niet anders indien er over een  
vermeende bron van de AIVD zaken  
in de publiciteit komen en ook niet  
indien iemand zelf aangeeft bron van  
de AIVD te zijn (geweest). Een en  
ander doet niets af aan de  
geheimhoudingsplicht van de AIVD.

\* Evenmin kan publiekelijk informatie  
worden verstrekt over de werkwijze  
van de AIVD in concrete gevallen.

\* De AIVD heeft het Openbaar  
Ministerie niet tegengewerkt.

\* De commissie voor de inlichtingen-  
en veiligheidsdiensten van uw Kamer  
is over deze zaak schriftelijk  
geïnformeerd.

15

Artikel 5, lid 1 van het  
«Instellingsbesluit commissie van  
onderzoek besluitvorming Irak»  
bepaalt dat de commissie bevoegd is  
zich binnen het kader van haar taak  
rechtstreeks te wenden tot alle  
instanties en personen die aan het  
uitvoeren van haar taak een bijdrage  
kunnen leveren.

De regering treedt niet in de keuze  
van de gesprekspartners van de  
«commissie Davids».