

Klink

numerus fixus aan de RVZ heeft gevraagd. Hij is op dit punt niet zelf opgetreden.

De Kamer heeft uitgesproken dat zij vindt dat plastische chirurgie wat vaker door specialisten moet worden gedaan in plaats van door algemeen opgeleide artsen. Aan de ene kant vinden wij dat er meer plastisch chirurgisch werk door specialisten moet worden gedaan. Aan de andere kant wil de minister het aantal opleidingsplaatsen verlagen. Hoe brengt hij die twee zaken bij elkaar?

Minister **Klink**: Voorzitter. Als de heer Zijlstra spreekt van "verlagen", veronderstelt dat dat wij lager dan de ramingen zijn gaan zitten. En dat is maar zeer de vraag. Vorig jaar ging het om 24 plaatsen. Het Capaciteitsorgaan heeft tegen ons gezegd dat het er dit jaar vier tot zes of zeven moeten zijn. Wij zijn op zeven gaan zitten, dus aan de bovenkant. Naar onze inschatting en die van het Capaciteitsorgaan, waar echt een behoorlijke mate van rekenwerk onder zit en waar met veel dynamiek rekening wordt gehouden, zou dit toereikend moeten zijn.

De heer Zijlstra heeft gelijk: het RVZ-advies heb ik mede op aandringen van de Kamer gevraagd. Wij zullen ernaar kijken, maar die bestudering wil niet zeggen dat ik al tot de conclusie gekomen ben dat deze vorm van capaciteitsraming moet verdwijnen. Ik wacht het advies af, maar ik ben wel beducht voor hoge opleidingskosten, kapitaalvernietiging en een teveel aan specialisten, hetgeen uiteindelijk weer druk kan geven op de volumeontwikkeling ...

De heer **Zijlstra** (VVD): ... en het salaris.

Minister **Klink**: Wie weet.

Mevrouw **Agema** (PVV): Voorzitter. In het buitenland struikel je over de plastisch chirurgen, maar alleen in Nederland kennen wij dat vreselijk benepen systeem van de numerus fixus. Al die duizenden jonge mensen die elk jaar worden uitgeloot voor medicijnen, omdat wij simpelweg die plaatsen niet aanbieden, zouden wel arts of specialist moeten kunnen worden. Vrouwen die een borstreconstructie nodig hebben, moeten dat kunnen krijgen van een goede, professionele plastisch chirurg. De minister wil marktwerking in de ziekenhuizen. Dan hebben die specialisten natuurlijk wel collega's nodig om mee te kunnen concurreren. Dat is de tweede reden. Terwijl de Kamer in 2001 een motie aangenomen heeft om die numerus fixus af te schaffen, hebben wij dat benepen systeem nog steeds. Dat snap ik niet.

Minister **Klink**: Voorzitter. Met deze interventie ben ik betrekkelijk snel klaar, want het Capaciteitsorgaan is niet in het leven geroepen om tekorten te creëren en dus een benepen instantie te zijn, maar om een goede raming te maken en in een toereikend aantal plastisch chirurgen te voorzien. Mocht dat laatste niet het geval zijn, dan ligt dat niet aan een benepen mentaliteit, maar aan verkeerde berekeningen. En daar gaan wij naar kijken.

Mevrouw **Leijten** (SP): Voorzitter. Het is goed dat de minister gaat kijken of de adviezen van de beroepsgroepen zijn opgevolgd. Ik wil graag weten hoe snel hij dat gaat bekijken, want wij zitten nu wel met die planning. Ik wil dat graag zo snel mogelijk gedaan hebben. Verder

gaat hij wel heel handig om de beunhazerij heen. Doordat er wachtlijsten zijn en mensen zitten te wachten op bijvoorbeeld een borstcorrigerende operatie, gaan er mensen naar privéklinieken. Daar mogen nog steeds artsen operaties doen die geen opleiding hebben als plastisch chirurg. Wanneer gaat hij daar nu eens een eind aan maken?

Minister **Klink**: Laat ik het even stelselmatig nalopen. Ten eerste de adviezen: ik probeer zo snel mogelijk inzicht te krijgen en zal u – ik zei het mevrouw Sap al toe – daarvan schriftelijk in kennis stellen. Ten tweede de privéklinieken: de inspectie meldt mij stelselmatig dat de meeste, nagenoeg alle, privéklinieken toereikende, verantwoorde, goede zorg leveren. Gelukkig maar. Ten derde de beunhazen: wij hebben een registratieverplichting en ik heb u gemeld dat er een toets van de inspectie komt. Wij weten nu waar de klinieken zitten en waar ze hun diensten aanbieden; de inspectie houdt de vinger aan de pols. Verreweg de meeste klinieken werken toereikend. Van degenen die niet toereikend werken, weten wij nu dat ze bestaan, dat de inspectie bovenop hun nek zit en dat men zich dient te melden bij de inspectie.

De **voorzitter**: Ik dank de minister voor de gegeven antwoorden. Wij gaan nu verder met de regeling van werkzaamheden.

Ik deel aan de Kamer mee dat de volgende leden zich hebben afgemeld:

Van Dijken, Heijnen, Waalkens, Dijsselbloem en De Roon;

Van Bommel, de gehele week.

Deze mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: Op de tafel van de Griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, het speeddebat aangevraagd door het lid Algra over de inwerkingtreding van de Wabo en voortgang ICT-ontwikkeling van de agenda af te voeren.

Voorts stel ik voor, de heropening van het initiatiefwetsvoorstel-Van Dam inzake stilzwijgende verlenging en opzegtermijn bij lidmaatschappen, abonnementen en overige overeenkomsten (30520) van de agenda af te voeren, en het voorstel op de stemmingslijst van volgende week dinsdag te plaatsen.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik deel mee, dat ingevolge artikel 69, tweede lid, van het Reglement van Orde, een aantal aangehouden moties zijn vervallen. Van de volgende aangehouden moties is de termijn verlopen: 31700-V,

Voorzitter

nr. 58; 30654, nr. 67; 30654, nr. 68; 31795, nr. 25; 31920, nr. 3; 31780, nr. 28; 31700-XVI, nr. 136; 29240, nr. 32; 29240, nr. 35; 24587, nr. 331; 31524, nr. 9; 31524, nr. 11; 31524, nr. 12; 31524, nr. 15; 23432, nr. 296; 29683, nr. 33; 28286, nr. 283; 29453, nr. 112; 30872, nr. 33; 31089, nr. 40; 31089, nr. 45; 28385, nr. 139; 28385, nr. 141; 28982, nr. 73; 28345, nr. 87; 31439, nr. 15; 31579, nr. 10; 31700-XVIII, nr. 54; 31751, nr. 8; 31829, nr. 12; 31913, nr. 2; 31700-VI, nr. 38; 31490, nr. 14; 31371, nr. 180; 27925, nr. 336; 31301, nr. 31; 31951, nr. 8 en 31410, nr. 8.

Het woord is aan mevrouw Arib.

Mevrouw **Arib** (PvdA): Voorzitter. Ik wil graag het verslag van het algemeen overleg over de Jeugdgezondheidszorg op de agenda zetten.

De **voorzitter**: Wij zullen het VAO toevoegen aan de agenda.

Mevrouw **Arib** (PvdA): Wat mij betreft hoeft dat niet op korte termijn.

De **voorzitter**: Heel goed.

Het woord is aan mevrouw Koşer Kaya.

Mevrouw **Koşer Kaya** (D66): Voorzitter. Ik wil een debat met de minister-president naar aanleiding van zijn brief van 25 september jongstleden over de brede heroverwegingen.

Mevrouw **Sap** (GroenLinks): Voorzitter. Wij steunen dat verzoek om een debat, maar wij geven daarbij wel in overweging om dat volgende week te voeren omdat deze week de agenda al erg vol zit.

Mevrouw **Kant** (SP): Voorzitter. Ik heb de heer Pechtold vorige week bij dit verzoek gesteund en die steun is er nog steeds.

De heer **Weekers** (VVD): Voorzitter. Wij hebben aangegeven dat wij niets zien in die twintig commissies omdat de politiek besluiten moet nemen. Ik voel ook niets voor een spoeddebat hierover. Als er al een debat plaatsvindt, moet het maar een volledig debat zijn de volgende week, maar dit heeft niet onze voorkeur.

De heer **Tony van Dijck** (PVV): Voorzitter. Dit is voldoende behandeld tijdens de financiële beschouwingen. Wij hebben geen behoefte aan een debat.

De heer **De Nerée tot Babberich** (CDA): Daar sluit ik mij bij aan.

De **voorzitter**: Mevrouw Koşer Kaya, u hebt geen steun voor een debat.

Mevrouw **Koşer Kaya** (D66): De hele begroting wordt tegen het licht gehouden. Ik laat mij niet door de coalitiepartijen op dit punt het zwijgen opleggen: dan een spoeddebat.

De **voorzitter**: Daarvoor hebt u voldoende steun. Ik zal zien wanneer ik dat kan plannen. Mag ik u nog een voorstel doen, mevrouw Koşer Kaya? Ik word terecht erop gewezen dat het volgende week ook moeilijk wordt.

Zou u niet gewoon een algemeen overleg hierover kunnen houden?

Mevrouw **Koşer Kaya** (D66): Nogmaals, de hele begroting wordt tegen het licht gehouden. Het lijkt mij zeker bij zo'n gewichtig dossier toch belangrijk dat wij hier plenair over kunnen debatteren.

De **voorzitter**: Ik kan inhoudelijk niet met u in discussie gaan. Ik kan in een discussie met u alleen verwijzen naar de opmerking van de heer Weekers en de heer Van Dijck en zeggen dat ik volgende week geen ruimte heb. Ik geef u in overweging om het in een algemeen overleg te bespreken. Meer kan ik niet doen. Als u persisteert, zet ik uw verzoek op het lijstje.

Mevrouw **Verdonk** (Verdonk): Voorzitter. Als de heer Pechtold zelf bij de financiële beschouwingen was geweest, had ook dit debat niet gehoeven.

Mevrouw **Koşer Kaya** (D66): Dat is onzin. Ik ben woordvoerder financiën.

De **voorzitter**: Ik heb een besluit genomen. Uw verzoek komt op het lijstje.

Het woord is aan mevrouw Sap.

Mevrouw **Sap** (GroenLinks): Voorzitter. Met het afbreken van het SER-overleg over de AOW hebben de werkgevers vorige week de polder onder water gezet. Morgen vinden er in het hele land 65-minutenacties plaats; alle aanleiding om deze week hier het debat te voeren. Ik verzoek u daarom om deze week een debat te plannen met de minister-president, de minister van Financiën en de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

De heer **Tony van Dijck** (PVV): Ik geef hiervoor alle steun. De AOW-kwestie is de meest heikele kwestie die nu leeft. Het is natuurlijk raar als hierover in de Kamer niet gedebatteerd wordt. Ik verzoek dus om een snel en lang debat.

Mevrouw **Verdonk** (Verdonk): Ik steun graag mijn collega.

De heer **Blok** (VVD): De VVD-fractie steunt het verzoek ook. Er is morgenochtend een overleg met minister Donner vervallen. Het is dus misschien een suggestie om dit morgenochtend op de agenda te zetten.

Mevrouw **Koşer Kaya** (D66): De fractie van D66 steunt het verzoek ook. De suggestie van de heer Blok nemen wij ook mee.

De **voorzitter**: Ik zie nog geen steun voor een debat.

De heer **Ulenbelt** (SP): Als er al een debat zou moeten komen, dan in ieder geval niet morgenochtend. Ik ben namelijk echt van plan om dan met al die mensen actie te gaan voeren.

De **voorzitter**: Mevrouw Sap, er is geen meerderheid voor een debat.

Mevrouw **Sap** (GroenLinks): Er is crisis in het land. De

Voorzitter

acties beginnen, maar toch wil de coalitie niet erover praten.

De **voorzitter**: Dit is een procedurevergadering.

Mevrouw **Sap** (GroenLinks): Oké, dan zal ik mijn verzoek moeten omzetten in een verzoek tot een spoeddebat. Daar was wel voldoende steun voor. Dan houden wij een spoeddebat.

De **voorzitter**: In dat geval moet ik helaas hetzelfde zeggen als ik net ook gezegd heb. Het komt op het lijstje.

Mevrouw **Sap** (GroenLinks): Dit is het belangrijkste thema dat het land bezighoudt en de politiek zou moeten bezighouden. Ik wil dus dringend verzoeken om daar echt urgentie in te betrachten en er alles aan te doen om het deze week te laten plaatsvinden.

De **voorzitter**: Ik hoor wat u zegt, maar ik heb ook maar één agenda en 24 uur per dag.

Het woord is aan de heer Ten Hoopen.

De heer **Ten Hoopen** (CDA): Mevrouw de voorzitter. Namens de CDA-fractie zou ik graag een spoeddebat aanvragen over de oneigenlijke concurrentie c.q. het protectionisme waardoor het Nederlandse bedrijfsleven een fors aantal orders misloopt. Graag voor het herfstreces, met de minister en de staatssecretaris van EZ.

De **voorzitter**: U vroeg ook om een spoeddebat?

De heer **Ten Hoopen** (CDA): Als dat kan.

De **voorzitter**: U hebt allemaal wel hoge verwachtingen. Ik wil er toch op wijzen dat een algemeen overleg ook een debat in de Kamer is.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Voorzitter. Dat zou ik ook denken. Ik kan mij ook voorstellen dat wij samen met de heer Ten Hoopen een goede brief van de staatssecretaris van Economische Zaken vragen en dat wij die betrekken bij de behandeling van de begroting van het ministerie van EZ. Die is heel binnenkort. Dan hebben we hier twee bewindslieden en kan hier uitvoerig over gesproken worden. De CDA-fractie heeft heel veel spreektijd. Daar valt dus echt een mouw aan te passen, mijnheer Ten Hoopen.

De heer **Cramer** (ChristenUnie): Voorzitter. Ik sluit mij kortheidshalve aan bij collega Vendrik.

Mevrouw **Vos** (PvdA): Geweldig idee van GroenLinks.

De heer **Weekers** (VVD): Voorzitter. Ik zou de heer Ten Hoopen ten volle willen steunen. Dit is een buitengewoon urgent onderwerp. Je ziet allerlei protectionistische maatregelen opdoemen. Dit debat kunnen we niet uitstellen. Ik ben het dus zeer eens met een debat voor het herfstreces.

De heer **Van der Ham** (D66): Ook steun van D66.

De **voorzitter**: Mijnheer Ten Hoopen, u hebt steun. Ik heb alleen weinig tijd. Er staan voor aanstaande

donderdagavond nog twee andere spoeddebatten gepland. Ik zou dus niet weten wanneer ik dit moet doen.

De heer **Ten Hoopen** (CDA): Dan formuleer ik het zo: kunnen wij aan de minister en de staatssecretaris een brief vragen? Als het debat niet plenair kan, kunnen wij dan in ieder geval voor het herfstreces een spoed-AO hebben?

De **voorzitter**: Het laatste moet u met de commissie afkaarten, maar het stenogram van dit gedeelte van het debat zal ik doorgeleiden naar het kabinet.

Het woord is aan de heer Jansen.

De heer **Jansen** (SP): Voorzitter. Er was even een misverstand. Sorry, ik dacht dat een schriftelijk verzoek afdoende was. De SP-fractie verzoekt om uitstel van de stemmingen over de Kernenergiewet (30429).

De **voorzitter**: Wenst een van de leden het woord te voeren over dit verzoek? Dat is niet het geval. Ik stel voor, de stemmingen over de Kernenergiewet van de stemmingslijst af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van der Ham.

De heer **Van der Ham** (D66): Voorzitter. Naar aanleiding van wat berichten over nieuwe ontwikkelingen wil ik graag een flitsheropening van het Westerscheldedebat, zodat mijn collega Neppéus een motie kan indienen. Dit verzoek doe ik namelijk ook namens mevrouw Neppéus. Dan kunnen wij er straks direct over stemmen en dan zijn wij meteen klaar.

De heer **Van der Staaij** (SGP): Ik ben dol op Westerscheldedebatten, maar dit lijkt me toch wat te gortig. Er is wat rumoer over een onderzoek, waarvan wij wisten dat het kwam. Het kabinet zal er vrijdag over besluiten. Laten wij nu gewoon even dat kabinetsbesluit afwachten en er dan weer over verder praten.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Ik zou dit wel willen steunen om ook de heer Koppejan de gelegenheid te geven, zijn stem uit te brengen over dit interessante dossier.

De heer **De Mos** (PVV): Ik steun het verzoek.

De heer **Polderman** (SP): Wij steunen het verzoek van de heer Van der Ham.

De **voorzitter**: Mevrouw Neppéus ook.

Mevrouw **Thieme** (PvdD): Ik steun het verzoek.

De **voorzitter**: Ik heb nog geen meerderheid voor een heropening. Die heb ik wel nodig.

Mevrouw **Roefs** (PvdA): Wij hebben absoluut geen behoefte aan een volgende termijn. Het lijkt een beetje op politieke spelletjes. Dat lijkt me niet gepast.

De **voorzitter**: Mijnheer Van der Ham, er is geen steun voor een heropening.

Voorzitter

De heer **Van der Ham** (D66): Het gaat gewoon om de mogelijkheid voor mevrouw Neppéus om een motie in te dienen. Dit gaat niet over een heel nieuwe heropening.

De **voorzitter**: Nee, ik doe het gewoon netjes, zoals het altijd gaat. Mijnheer Koppejan, gaat u overstag voor de 76?

De heer **Koppejan** (CDA): Wij hebben ook geen behoefte aan heropening.

De heer **Van der Ham** (D66): Nee, ik begrijp dat u daar geen behoefte aan hebt.

De **voorzitter**: Nee, nu wordt het inhoudelijk. Dit is procedureel.

De heer **Van der Ham** (D66): O, het is procedureel, dat is waar, ja.

De **voorzitter**: Ja, dat is waar. Dat wist u ook wel.

De heer **Van der Ham** (D66): Ja, dat weet ik ook wel.

De **voorzitter**: Dus wij hebben geen steun voor een heropening.

De heer **Van der Ham** (D66): Wat jammer dat het CDA ons daarin niet steunt, maar ja, helaas. Ik vind het echt jammer.

De **voorzitter**: Zo is het leven.

De heer **Van der Ham** (D66): Zo is het leven, hè mijnheer Koppejan?

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Van Gent. Mag het een beetje stiller, dames en heren?

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter. Ik zou de minister-president namens mijn fractie willen vragen om het rapport openbaar te maken dat de Grontmij in opdracht van het kabinet heeft gemaakt over een alternatief voor ontpoldering van de Hedwigepolder. Ik heb dat donderdag tijdens het debat gevraagd, maar dat is afgewezen. Ik heb toen gezegd dat het zich vanzelf wel zou oplossen, omdat het toch op straat komt te liggen. Ik vraag me ook af of de rijksrecherche alweer is ingeschakeld. Ik zou toch graag formeel dat rapport krijgen van het kabinet. Aangezien het al op straat ligt, lijkt het mij dat de Kamer daar ook snel kennis van moet kunnen nemen.

De **voorzitter**: Wij zullen het stenogram doorgeleiden naar het kabinet.

Het woord is aan de heer Irrgang.

De heer **Irrgang** (SP): Voorzitter. Ik had mondelinge vragen aangemeld over de DSB-bank, maar die hebt u in al uw wijsheid niet goedgekeurd. Daarom ben ik nu helaas genoodzaakt om het verzoek te doen tot een spoeddebat, omdat de situatie spoedeisend is. Er ligt namelijk een ultimatum dat vrijdag afloopt.

Mevrouw **Sap** (GroenLinks): Voorzitter. Steun voor het spoeddebat. Omdat het echt deze week moet plaatsvinden, geef ik in overweging om daar een spoed-AO van te maken.

den, geef ik in overweging om daar een spoed-AO van te maken.

De heer **Weekers** (VVD): Voorzitter. De VVD vindt dat de onderste steen boven moet komen in het DSB-dossier. Ik vraag mij alleen af of de minister en de Kamer op dit moment aan zet zijn. Ik vraag wel om een brief van de minister van Financiën waarin hij uitlegt hoe hij tegen deze kwestie aankijkt, wat de rol is van de minister en wat de rol is van de Kamer. Daaraan gekoppeld, vraag ik wanneer het onderzoek van de AFM afgerond en openbaar kan zijn, zodat daaraan conclusies kunnen worden verbonden.

De **voorzitter**: U doet dus een ander voorstel.

Mevrouw **Vos** (PvdA): Ik sluit mij aan bij dat voorstel. Ik onderken het spoedeisende karakter, maar het lijkt mij handig om het zeker niet deze week nog te doen.

Mevrouw **Blanksma-van den Heuvel** (CDA): Wij steunen het verzoek voor een spoeddebat niet, en wel om dezelfde reden die de VVD heeft aangegeven. Wij willen graag dat de minister van Financiën een brief schrijft. Wij zijn op dit moment niet aan zet, maar willen wel graag een debat op het moment dat wij alle ins en outs kennen en er duidelijkheid is over het onderzoek van de AFM.

De heer **Tony van Dijck** (PVV): Wij steunen het voorstel wel. Wat er bij DSB gebeurd is, is schandalig. Het heeft een heel hoog spoedeisend karakter, want de ondertekening van het convenant is tot vrijdag uitgesteld. Ik stel voor om voor vrijdag een spoeddebat te houden.

Mevrouw **Koşer Kaya** (D66): Soms moet de Kamer ook rust betrachten: graag eerst een brief.

De **voorzitter**: Mijnheer Irrgang, u hebt steun voor een spoeddebat. Ik beveel u echter dringend aan om het voorstel van mevrouw Sap te volgen en er een algemeen overleg van te maken, voorafgegaan door een brief.

De heer **Irrgang** (SP): Als dat deze week nog kan plaatsvinden, vind ik dat goed. Dat is voor mij namelijk het belangrijkste. Een Kamerdebat is een Kamerdebat en het maakt mij niet uit in welke zaal dat plaatsvindt. Het kan dus ook een algemeen overleg zijn. Het gaat mij erom dat het nog deze week plaatsvindt en als de minister nog een brief naar de Kamer wil sturen, houd ik hem niet tegen. Het is wat mijn fractie betreft echter wel spoedeisend.

De **voorzitter**: U weet dat ik niet ga over de algemene overleggen, maar ik neem aan dat iedereen het heeft gehoord en dat de commissie daarin stappen zal zetten. Aldus besloten. Ik zet het op het lijstje.

De heer **Irrgang** (SP): Ik ga er wel van uit dat die afspraak bij dezen is gemaakt.

De **voorzitter**: U kunt daar niet van uitgaan. U kunt in de plenaire zaal geen afspraken maken over vergaderingen van de commissie. Dat moet de commissie zelf doen. Dat kan heel snel, maar dat kan niet via mij. Dat hoeven wij hier ook niet verder te bespreken.

Voorzitter

De heer **Irrgang** (SP): Dan wil ik graag mijn verzoek tot een spoeddebat doorzetten.

De **voorzitter**: Daar ging ik al van uit. Ik zei al: het komt op mijn lijstje. Ik hoor het wel als de commissie anders beslist.

Het woord is aan de heer Zijlstra.

De heer **Zijlstra** (VVD): Voorzitter. Ik verzoek u om het VAO over eerstelijnszorg op de agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Ik zal het VAO toevoegen aan de agenda.

Ik begrijp dat mevrouw Neppéus nog een verzoek wil doen voor een spoeddebat.

Mevrouw **Neppéus** (VVD): Voorzitter. Ik heb vastgesteld dat de meerderheid van deze Kamer op dit moment niet de discussie over de Westerschelde wil heropenen. Wij weten dat het kabinet een besluit gaat nemen. Alles ligt al op straat. Ik stel voor om volgende week hierover een debat te houden, of anders een spoeddebat. Dat onderwerp moeten wij bespreken.

De **voorzitter**: Dan zie ik u volgende week wel weer terug. U hebt zich niet aangemeld. Nu ja, dat heeft u net gedaan, maar ik was eigenlijk al klaar met de regeling van werkzaamheden. Maar goed, ik wil uw verzoek best op het lijstje zetten als u dat prettig vindt.

Mevrouw **Neppéus** (VVD): Graag.

De **voorzitter**: Dan voeg ik het aan het lijstje toe. Ik ga ervan uit dat de leden die net de heer Van der Ham steunden nu ook mevrouw Neppéus steunen.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Ik heb dat vorige week al aangegeven bij het debat over de Westerschelde. Het kabinet neemt vrijdag een besluit, dus het lijkt mij logisch dat wij snel een debat houden over dat besluit. Het maakt mij niet veel uit waar dat zal plaatsvinden.

De **voorzitter**: Wij nemen nog geen besluit en u komt terug als daartoe aanleiding is. Aldus besloten.
Wij gaan nu verder met de stemmingen.

Aan de orde zijn de **stemming over een motie**, ingediend bij het debat over **inrichting van het internationale financiële stelsel**, te weten:

- de motie-Tony van Dijck over het bevriezen van salarissen bij financiële instellingen die staatssteun hebben gekregen (31371, nr. 255).

(Zie vergadering van 29 september 2009.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **de algemene financiële beschouwingen naar aanleiding van de Miljoenennota 2010 (32123)**, te weten:

- de motie-Sap over het betrekken van het Sociaal en Cultureel Planbureau en het Planbureau voor de Leefomgeving bij de brede heroverweging (32123, nr. 29);
- de motie-Koşer Kaya c.s. over het centraal stellen van vijf onderwerpen in de verantwoording over de uitvoering van de rijksbegroting (32123, nr. 30);
- de motie-Verdonk over het inzetten van de gelden voor ontwikkelingshulp voor het lenigen van de nood van burgers in eigen land (32123, nr. 31);
- de motie-Verdonk over het uitwerken van 20% bezuinigen op de post subsidies (32123, nr. 33);
- de gewijzigde motie-Verdonk over beschikbaar stellen van gelden voor veteranendag (32123, nr. 35).

(Zie vergadering van 30 september 2009.)

De **voorzitter**: De motie-Sap (32123, nr. 29) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de brede heroverweging niet alleen een kwestie is van financieel-economische aard;

overwegende dat ook de minister van Financiën van mening is dat het brede welvaartsbegrip gehanteerd zou moeten worden en maatschappelijke effecten door de ambtenarencommissies in beeld gebracht moeten worden;

overwegende dat het van belang is om zicht te krijgen op de maatschappelijke en milieueffecten van alle voorstellen die op tafel komen;

voorts overwegende dat het daarbij wel van groot belang is dat de totstandkoming van de voorstellen geen vertraging oploopt;

verzoekt de regering, bij de brede heroverweging gedurende de rit niet alleen het Centraal Planbureau, maar ook het Sociaal en Cultureel Planbureau en het Planbureau voor de Leefomgeving te betrekken,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt de indiening van deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 38 (32123).

Ik stel vast dat wij hierover nu kunnen stemmen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Sap (32123, nr. 38).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks, D66, de