

2009Z18080

Vragen van het lid **De Mos** (PVV) aan de ministers van Verkeer en Waterstaat en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over *het bericht «Onnodig gebulder»*. (Ingezonden 6 oktober 2009)

1

Bent u bekend met het bericht «Onnodig gebulder»?¹

2

Kunt u aangeven waarom u beleid voert dat ertoe leidt dat Schiphol genoodzaakt is om de drukbezette Kaagbaan te sluiten, waardoor tienduizenden omwonenden te maken krijgen met extra geluidsoverlast van overvliegende vliegtuigen en kunt u aangeven welk milieudoel u daarmee wenst te bereiken? Zo nee, wilt u er dan voor zorgen dat Schiphol, die in goed overleg is met omwonenden, zelf kan bepalen welke landingsbanen zij gebruikt?

3

Bent u bekend met het gegeven dat de mislukte vliegtax Schiphol blijvende financiële schade heeft berokkend, daar er passagiers blijvend via concurrerende luchthavens zijn blijven vliegen waar nooit een vliegtax van toepassing is geweest? Zo ja, wat gaat u doen om Schiphol, één van de grootste werkgevers van Nederland, te compenseren?

4

Kunt u, onder de noemer van een ezel stoot zich in het algemeen geen tweemaal aan dezelfde steen, de garantie geven dat u Schiphol en de gebruikers van de luchthaven niet opnieuw gaat opzadelen met een milieubelasting, te weten het Europees Emissiehandelssysteem voor de luchtvaart (ETS), een heffing op CO₂-uitstoot, waardoor reizigers opnieuw zullen uitwijken naar luchthavens waar geen ETS-tax zal worden geheven en Schiphol wederom financiële schade zal lijden? Zo nee, waarom niet?

¹ De Telegraaf, 28 september 2009: «Onnodig gebulder».