



Bezoekadres
Lange Voorhout 58
2514 EG Den Haag
Postadres
Postbus 16228
2500 BE Den Haag

Telefoon
(070) 310 86 66
Telefax
(070) 310 86 79
E-mail
info@actal.nl

Aan de staatssecretaris van Financiën
De heer mr. drs. J.C. de Jager
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
21-7-2009	RR/2009/273 M	SvE/PS/2009/099	
Onderwerp	Advies voorgenomen maatregelen aanvullend beleidsakkoord		

Geachte heer de Jager,

Het kabinet zet met het aanvullend beleidsakkoord "Werken aan toekomst" in op een spoedig en structureel herstel van de economische ontwikkeling in Nederland. In onze brief van 23 februari 2009 hebben wij aangemoedigd dat het aanvullend beleidsakkoord daarbij expliciet aandacht besteedt aan het verminderen van regeldruk. Het verheugt ons dat het kabinet met het aanvullend beleidsakkoord en de genomen crisismaatregelen overbodige administratieve lasten en toezicht- en nalevingskosten wil verminderen. De huidige economische crisis maakt het extra belangrijk dat de overheid empathisch handelt, uitgaat van vertrouwen en al het mogelijke doet om bedrijven tegemoet te komen.

In uw brief van 1 juli 2009 vraagt u advies aan Actal over enerzijds risico's op stijging van administratieve lasten als gevolg van het aanvullend beleidsakkoord en anderzijds mogelijkheden om de regeldruk verder te verlagen. In aanvulling op dit advies zullen wij ook nog adviseren over de individuele maatregelen uit het akkoord, die – ongeacht hun juridische vorm – aan ons zullen worden voorgelegd. Tenslotte zullen wij nog integraal adviseren over de effecten van het volledige pakket aan maatregelen uit het beleidsakkoord. In dit verband betreuren wij dat de Crisis- en Herstelwet en de Nota van Wijziging van het wetsvoorstel met betrekking tot de G-rekening niet vooraf ter advisering aan Actal zijn voorgelegd. Dit komt niet overeen met de toezegging in uw brief van 2 juni 2009 aan de Tweede Kamer dat alle maatregelen uit het aanvullend beleidsakkoord ter toetsing aan Actal zullen worden voorgelegd. Wij wijzen u er op dat Actal – indien echt nodig – op korte termijn kan adviseren, onder de voorwaarde dat het kabinet de gevolgen van de voorgenomen wet- en regelgeving voor de regeldruk in beeld heeft gebracht. Het risico op vertraging van het wetgevingsproces vormt daarom geen reden om voorgenomen wet- en regelgeving niet aan ons voor te leggen.

In het onderhavige advies richten wij ons op de risico's voor een toename van de regeldruk en op mogelijkheden om deze druk (verder) te verlagen.

Risico's op stijging van administratieve lasten en regeldruk

Het aanvullend beleidsakkoord bevat diverse maatregelen, die de administratieve lasten doen stijgen. Deze stijging komt echter veelal door het zogenaamde hoeveelheidseffect. Zo komen er extra subsidies en investeringen in de infrastructuur en gebouwen. Hierdoor stijgen

logischerwijs de administratieve lasten van subsidieaanvragen en –verantwoordingen, evenals die van aanbestedingsprocedures.

Het akkoord bevat echter ook maatregelen, waarvan het netto-effect onduidelijk is. Dit geldt bijvoorbeeld voor de verruimde mogelijkheid van deeltijd-WW. Het beperken van deze regeling tot vakkrachten leidt naar verwachting tot extra administratieve lasten. Hier staat echter een daling tegenover die het gevolg is van het vervallen van de regeling voor werktijdverkorting. Ook de gevolgen die de maatregelen rond scholing, stageplaatsen en het bestrijden van jeugdwerkloosheid hebben voor de regeldruk, zijn onduidelijk. Deze maatregelen zijn daarvoor nog onvoldoende concreet.

Ten slotte zijn er ook maatregelen die administratieve lasten en regeldruk verder verlagen, zoals de vereenvoudiging van de regels voor het in dienst hebben van personeel en de mogelijkheid om de BTW per kwartaal aan te geven. Bij de laatste maatregel bestaat het risico dat de daling van de administratieve lasten wordt beperkt indien het CBS extra enquêtes moet invoeren. In dit verband is nog onduidelijk of alle relevante alternatieven met betrekking tot de BTW-aangifte zijn onderzocht.

Wij adviseren u bij alle nog te realiseren maatregelen op zoek te gaan naar het minst belastende alternatief voor wat betreft AL en regeldruk.¹ Meer in het bijzonder is daarbij de vraag in hoeverre de subsidieregelingen gebruik maken van het Rijksbrede subsidiekader, aanvraagformulieren begrijpelijk zijn, en vergunningstelsels onderhevig kunnen zijn aan de *lex silencio positivo*². Verder adviseren wij u beter inzichtelijk te maken of, en in hoeverre, maatregelen kunnen worden vormgegeven vanuit een groter vertrouwen in degenen op wie ze zijn gericht, conform het voornemen dat het kabinet in zijn Beleidsakkoord heeft geformuleerd.

Wij zijn van mening dat deze aanbeveling bijdraagt aan een beperking van de regeldruk, zonder dat dit tot onoverkomelijke vertraging zal leiden bij de uitwerking van de kabinetsplannen.

Mogelijkheden om administratieve lasten en regeldruk nog verder te doen dalen

In uw adviesaanvraag vraagt u ook aandacht te besteden aan mogelijkheden om de regeldruk in Nederland verder te verlagen. Een eerste adviespunt op dit terrein betreft het aangrijpen van de mogelijkheden, die de overheid in eigen hand heeft om het bedrijfsleven te ondersteunen.

Wij adviseren om het bedrijfsleven maximaal te faciliteren in de uitvoering van en communicatie over regelgeving.

Het gaat er daarbij niet alleen om dat bedrijven op de hoogte zijn van de maatregelen die de overheid neemt, maar ook dat zij een beter inzicht krijgen in de gevolgen die de crisis voor hen heeft en welke maatregelen zij zelf kunnen nemen. Op dit moment bestaat de informatie aan bedrijven over de crisis uit informatie over genomen overheidsmaatregelen. Hierbij worden vanuit het gezichtspunt van de overheid de genomen maatregelen opgesomd. Maar voor MKB-bedrijven is goed inzicht in de wijze waarop de crisis hen kan treffen, welke maatregelen mogelijk zijn en hoe de overheid die gevolgen helpt op te vangen, effectiever. De kennisnamekosten voor bedrijven zijn dan lager. Zie in dit verband bijvoorbeeld de “free health check” in het Verenigd Koninkrijk (te vinden op de website www.realhelpnow.gov.uk).

Verder kan de overheid zelf haar interne werkwijze en criteria aanpassen aan de nood waarin het bedrijfsleven verkeert, en aldus de regeldruk voor dat bedrijfsleven verlichten. Daarbij kan

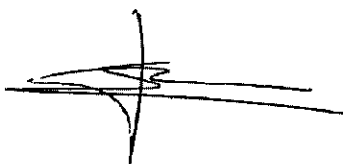
¹ Zie voor een overzicht van alternatieven ook onze website www.minderadministratievelasten.nl.

² Zie ook ons advies over Lex Silencio Positivo van 16 februari 2009 aan de Tweede Kamer.

8. Het kabinet heeft laten weten dat de uniformering van de huidige BTW-tarieven in de toekomst wellicht meer draagvlak zal krijgen als deze inpasbaar zou zijn in een breder algemeen beleidspakket. Wij adviseren u te bezien of het onderhavige beleidspakket afdoende (sociaal-)economische en sectorale compensatie biedt om de substantiële administratieve lastenwinst van één uniform BTW-tarief op dit moment te verzilveren.⁵
9. Er is nog altijd geen kabinetsreactie op het rapport van de Commissie Dekker. Voor zover de aanbevelingen van deze Commissie nog niet zijn verwerkt in de Crisis- en Herstelwet, adviseren wij u die aanbevelingen snel uit te voeren.
10. Het kabinet wil bedrijven in bepaalde opzichten ontzien bij de vergunningplicht bij de uitvoering van Natura 2000. Wij adviseren om de mogelijkheden voor deze vrijstelling maximaal te benutten en ook op andere aspecten te zoeken naar de minimale lasten. Het kabinet kan daartoe bijvoorbeeld bezien of en in hoeverre (1) bestaande bedrijfsactiviteiten buiten de natuurvergunningen kunnen blijven en (2) kan worden voorkomen dat afzonderlijke bedrijven bij het veranderen van bedrijfsactiviteiten worden geconfronteerd met dezelfde onderzoeksverplichtingen (voorkomen onnodig of dubbel werk).

Wij concluderen dat het kabinet met het aanvullend beleidsakkoord een belangrijke stap zet om het bedrijfsleven in deze crisis te helpen, maar wij achten verdere stappen alleszins mogelijk en zinvol, vooral ook in het licht van de ambitie van het kabinet om 1 miljard euro aan extra of versnelde lastenverlichting te realiseren. Bovenstaande adviespunten zullen daaraan bijdragen, evenals onze adviezen over de nog voor te leggen wetgeving. De wijze waarop de crisismaatregelen in de praktijk worden uitgewerkt, zijn immers zeer bepalend voor hun gevolgen voor de regeldruk in Nederland.

Hoogachtend,



Dr. S.R.A. van Eijck
Collegevoorzitter

Zorgverzekeringswet nog op vier punten. Door de harmonisatie van het loonbegrip worden de loonstroken voor de werkgevers en werknemers wezenlijk vereenvoudigd. Deze vereenvoudiging lost de omslachtige loonadministratieproblematiek op en verlicht de administratieve lasten voor bedrijven substantieel.

⁵ Het kabinet heeft eerder al onderzocht wat de voor- en nadelen zijn van het invoeren van een uniform tarief voor de omzetbelasting. Het positieve structurele effect op de administratieve lasten van ondernemers van een uniform BTW-tarief wordt geschat op ongeveer € 100 miljoen per jaar.

bijvoorbeeld worden gedacht aan het sneller afhandelen van aanvragen voor subsidies en garanties ter bestrijding van de crisis. Een negatief voorbeeld in dit verband is de afhandeling van SDE-subsidies, waar vertraging is opgetreden. Verder kan het kabinet overwegen om bij subsidies eenzelfde lijn te hanteren als bij fiscale faciliteiten, namelijk door het financiële voordeel tijdelijk sneller bij de bedrijven te laten komen en pas achteraf te controleren of de subsidieaanvraag en -verstrekking correct is verlopen. Eventueel kan daarbij met een systeem van "eigen verklaring" worden gewerkt.

In dit verband kan ook worden genoemd dat het kabinet de maximale betalingstermijn verder inkort voor eenvoudige leveringen en bij e-facturen. Daarnaast kan de overheid in de standaard opdrachtvoorwaarden bevoorschotting toestaan.

Bovengenoemde mogelijkheden voor beperking van de regeldruk kunnen worden aangevuld met meer specifieke aanbevelingen.

Wij adviseren om onderstaande mogelijkheden voor extra regeldrukverlichting te benutten:

1. Het kabinet kan de ontwikkeling en implementatie van XBRL in financiële informatiestromen versnellen. Het is essentieel dat betrokken overheidsinstellingen een hoge prioriteit geven aan de ontwikkeling van ICT-systemen waarmee XBRL-berichten grootschalig worden verwerkt. Verder is het belangrijk - gezien de vertragingen tot nu toe - dat de overheid blijft uitdragen dat XBRL hét financiële rapportage-instrument van de toekomst is om zo implementatie in bedrijfssoftware te bevorderen.
2. De kabinetsambitie op het terrein van e-facturering is dat de rijksoverheid in 2010 10% en in 2014 80% van de facturen elektronisch ontvangt en verwerkt. Dit doel zou vanwege het enorme reductiepotentieel en in het licht van buitenlandse voorbeelden sneller gerealiseerd kunnen worden. De rijksoverheid zou bedrijven ook kunnen laten weten dat zij binnenkort standaard facturen in digitale vorm zal accepteren en daarbij meteen aangeven welke eisen zij daaraan stellen. De overheidsorganisaties kunnen de elektronisch ontvangen facturen desnoods voorlopig uitprinten totdat een systeem voor elektronische verwerking gerealiseerd is.
3. Het kabinet heeft de ambitie om de vereenvoudiging van de verplichting om ARBO-risico's voor werknemers in december 2011 te inventariseren en te evalueren. Deze ambitie kan – mogelijk op onderdelen – versneld worden.
4. Bedrijven hebben ook te maken met hoge nalevingkosten. Recente onderzoeken tonen aan dat milieuwetgeving en bouwregelgeving³ hoge nalevingkosten veroorzaken. Wij adviseren om substantiële "quick wins" op deze terreinen te identificeren en te realiseren.
5. De Europese Commissie heeft een aantal reductiemaatregelen doorgevoerd. Het is zaak dat Nederland deze wijzigingen zo snel mogelijk implementeert in nationale wetgeving.
6. Het kabinet kan de lopende acties rond begrijpelijke formulieren (ook die voor burgers) intensiveren.
7. Het kabinet heeft eerder al aangekondigd maatregelen te willen treffen waarmee de harmonisatie van de loonbegrippen wordt gerealiseerd. Wij adviseren u nog deze kabinetsperiode de harmonisatie te realiseren. Hiermee wordt ook de weg vrijgemaakt voor de invoering van de loonsomheffing, waarmee ook voor de grote werkgevers een substantiële administratieve lastenverlichting kan worden gerealiseerd.⁴

³ Ecorys-rapport "Proefmeting Overige Nalevingskosten Bouwbesluit", januari 2009 in opdracht van Actal.

⁴ Momenteel verschillen de loonbegrippen voor de heffing van de loonbelasting/ premie volksverzekeringen, de premies werknemersverzekering en de inkomensafhankelijke bijdrage