

2009Z17151

Vragen van het lid **Omtzigt** (CDA) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *een aantal uitgestelde waardeoverdrachten als gevolg van de kredietcrisis*. (Ingezonden 24 september 2009)

1
Ervan uitgaande dat fondsen normaal gesproken allen gelijktijdig profiteren van een renteverhoging of een herstel van de beurzen en op basis van artikel 72 Pensioenwet uitgestelde waardeoverdrachten in één keer worden uitgevoerd en de werkgever met een verzekerde pensioenregeling wordt geconfronteerd met meerdere betalingen tegelijk, deelt u de mening dat de kans aanzienlijk is dat de waardeoverdrachten van fonds naar verzekeraar ongeveer gelijktijdig worden uitgevoerd? Kunt u dit nader toelichten?

2
Ziet u het gevaar dat een aantal werkgevers acute liquiditeitsproblemen krijgt wanneer hij voor meerdere werknemers geconfronteerd wordt met een forse bijbetaling? Ziet u het gevaar dat die bijbetalingen hoog kunnen uitvallen, omdat ze zich net zullen voordoen wanneer de rente stijgt? Ziet u het gevaar dat deze klap voor MKB-bedrijven zodanig zwaar kan zijn dat zij over zullen moeten gaan tot het ontslag van mensen?

3
Bent u nog steeds van mening dat de problematiek minder urgent is omdat «door de lage rentestand de bijbetalingsproblematiek minder groot is»? Met het oog op het voorbeeld in uw brief¹ aan de Kamer waarin een bijbetaling van meer dan 100% van de overdrachtswaarde is opgenomen en is berekend op basis van een rekenrente van 4,533% dat voor elke waardeoverdracht in 2009 geldt, bent u op de hoogte van het gegeven dat dit percentage veel lager lijkt dan vorig jaar (4,926%) maar dat per 1-1-2009 de overige berekeningsgrondslagen zijn verscherpt zodat de bijbetaling ongeveer gelijk is gebleven ten aanzien van 2008? Kunt u dat nader toelichten?

4
Ervan uitgaande dat veel werkgevers in het MKB zich gedwongen voelen om op dit moment over te gaan op beschikbare premie, en gezien het weinige vertrouwen in beleggingen dat dan wel meestal gaat naar een premieovereenkomst waarbij de premie wordt omgezet in een verzekerd (gegarandeerd) kapitaal, deelt u de mening dat als je werkgevers in het MKB een faire kans wil geven om voor hun werknemers een gegarandeerde pensioenuitkering (middelloon) te verzorgen dat er dan enige interventie zal moeten plaatsvinden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat bent u voornemens, nu de

motie-Omtzigt² in feite al jaren op echte uitvoering wacht?

5
Ervan uitgaande dat fondsen een stukje buffer meekrijgen bij een inkomende waardeoverdracht en werkgevers alleen maar het tariefsverschil hoeven te betalen, hoe kijkt u aan tegen de volgende oplossing: reken voortaan bij waardeoverdracht met een vaste rekenrente van 3% in plaats van de rentetermijnstructuur voor verplichtingen met een looptijd van 25 jaar geldend op 1 oktober (4,533% in 2009), (eventueel totdat Solvency 2 wordt geïmplementeerd)? Kunt u dit nader toelichten?

6
Wanneer zal het buitengewoon ergerlijke probleem van bijbetalingen uit de wereld zijn?

¹ AV/PB/2009/12812.

² Kamerstuk 31 226, nr. 30.