

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 129

Vragen van het lid **Teeven** (VVD) aan de minister van Justitie over *het (voortijdig) vertrek van een rechter uit de rechtbank te Den Haag*. (Ingezonden 7 september 2009)

1  
Hebt u kennisgenomen van het betreffende artikel in NRC Handelsblad?<sup>1</sup> Is door u overleg gevoerd met de Raad voor de rechtspraak over de wijze van afwikkeling van het vertrek van de bewuste rechter?

2  
Is het waar dat de door de rechter gevoerde civiele procedure tegen de bewuste advocaat S. is gefinancierd door de Raad voor de rechtspraak? Zo ja, acht u het acceptabel en wenselijk dat dergelijke (privé)-procedures worden gefinancierd met publiek geld?

3  
Is er aanleiding voor u om te veronderstellen dat er sprake was van een zakelijk belang voor de Haagse rechtbank? Zo ja, welk?

4  
Is het naar uw oordeel gewenst dat de Raad voor de rechtspraak de eventuele kosten van deze civiele procedure terugvordert van de betrokken rechter?

5  
Bent u van mening dat het handelen van de betrokken rechter het aanzien

van de zittende magistratuur schendt? Zo nee, waarom niet?

6  
Is het waar dat de betrokken rechter bij zijn vertrek tienduizenden euro's ontvangt voor misgelopen pensioenopbouw? Zo ja, acht u het juist dat een dergelijk vrijwillig vertrek van een rechter moet worden gefaciliteerd en gefinancierd met publiek geld?

<sup>1</sup> NRC Handelsblad, 22 augustus 2009: «Rechter in Den Haag moet weg van Hof».

### Mededeling

Mededeling van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 25 september 2009)

Hierbij deel ik u mee dat de schriftelijke vragen van het lid Teeven (VVD) van uw Kamer over het (voortijdig) vertrek van een rechter uit de rechtbank te Den Haag (ingezonden 7 september 2009) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie is ontvangen. Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.