

## 2009Z16839

Vragen van het lid **Poppe** (SP) aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over de *EVOA-beschikkingen voor accu's en batterijen*. (Ingezonden 21 september 2009)

1

Bent u bekend met de rechterlijke uitspraak van «la Cour d'Appel de Paris» op 15 september 2009 waarin het bedrijf Metal Blanc, waar veel Nederlandse loodaccu's worden verwerkt, verantwoordelijk is gesteld voor vervuiling van de omgeving en het in gevaar brengen van levens van anderen?

2

Acht u het niet beschamend dat bewoners een 12 jaar lange strijd moeten voeren om gelijk te krijgen, en dat de Nederlandse overheid zich op al onze vragen sinds 1999<sup>1</sup> verschuilend achter ondeugdelijke Europese regels verstopt heeft? Zo ja, bent u bereid het in 2007 aan u overhandigde SP-rapport «Afval heeft toekomst» nog eens goed te lezen en aan de hand van de omschrijving van de loodrecycling door Metal Blanc van onze loodaccu's, nadere conclusies te trekken?

3

Hoe gaat u voorkomen dat er nog meer Nederlandse loodaccu's naar dit bedrijf en andere bedrijven gaan die hetzelfde of nog een slechter procédé hebben?

4

Hoe verklaart u het feit dat bij dit aangeklaagde en schuldig bevonden bedrijf de medewerkers momenteel zowel in de fabriek als op het buitenterrein met volgelaatsmaskers moeten lopen en het buitenterrein dagelijks een aantal maal schoongespoten moet worden?<sup>2</sup> Kunt u garanderen dat de verwerking van accu's op dit moment geheel volgens onze standaarden voor milieuhygiëne worden verwerkt?

5

Onderschrijft u de uitspraak van de directeur van het veroordeelde bedrijf dat de toegepaste techniek «state of the art» is en het beste dat in België voorhanden is? Hoe ernstig is het dan gesteld bij alle andere bedrijven waar onze accu's verwerkt worden, zoals genoemd in uw brieven van 8 april 2008 op 22 augustus 2008<sup>3</sup>, en voor die bedrijven waarvoor recent door Senter Novem nog beschikkingen zijn afgegeven (zoals naar Campine Recycling in Beers waar uit onderzoeken uit de jaren '70, '80 en '90, maar ook uit meer recentere metingen door onder andere de Vlaamse Milieu Maatschappij is gebleken dat de omgeving met zware metalen vervuild is)?

6

Bent u bereid de recyclingprocessen van Metal Blanc en die andere bedrijven waar Nederlandse loodaccu's naartoe gaan te

onderzoeken, zoals minister Pronk in 1999 al voorstelde<sup>4</sup>?

7

Wat zijn, gelet op de uitspraak van «la Cour d'Appel de Paris», de mededelingen uit 1999<sup>5</sup>, 2000<sup>6</sup> en medio juni 2006<sup>7</sup> door Franse autoriteiten die het voor vergunningverlening bevoegd gezag zijn waard (de Préfectures in Frankrijk en de controlerende instantie (Direction Régionale de l'Industrie, de la Recherche et de l'Environnement) dat de drie verwerkers van Nederlandse accu's in Frankrijk onder frequent toezicht staan en dat de door hen verleende vergunningen actueel zijn en dat uit de controles blijkt dat de vergunningsvoorschriften door de verwerkers strikt worden nageleefd?

8

Is het met de voornoemde uitspraak nu ook voor u duidelijk geworden dat het systeem van de EVOA-exportbeschikkingen niet deugdelijk is? Zo ja, welke maatregelen gaat u nu nemen om export van gevaarlijk afval te stoppen of op zijn minst de milieuhygiënische omstandigheden in de landen en buitenlandse bedrijven waar Nederlands gevaarlijk afval naartoe geëxporteerd wordt, te toetsen aan onze normen voor verwerking van gevaarlijk afval? Zo nee, waarom blijft u volharden in handhaving van voor

de volksgezondheid en het milieu  
ondeugdelijke EU-regels?

9

Hoe kan het zo zijn dat er in  
Nederland onvoldoende  
schaalgrootte is<sup>8</sup> om een eigen  
verwerkingsinstallatie in te richten  
terwijl in een veel kleiner land als  
België wel twee bedrijven draaien?  
Bent u bereid in Nederland het  
initiatief te nemen om een «state of  
the art» verwerkingsinstallatie voor  
accu's te realiseren? Zo nee, waarom  
niet en hoe garandeert u dan dat al  
die accu's op echt milieuvriendelijke  
wijze worden verwerkt en niet meer  
in bedrijven als Metal Blanc?

---

<sup>1</sup> – Kamerstuk 29 383, nr. 113

– Kamerstuk 29 383, nr. 98

– Kamerstuk 30 300 XI, nr. 137

– Kamerstuk 22 343, nr. 133

– Brief van de minister van VROM over  
milieuwethandhaving, vrom000060

– Brief van de minister van VROM over  
loodaccu, vrom000834 – Kamerstuk 26 638, nr.  
23

– Handelingen II, vergaderjaar 2000–2001, nr.  
6, blz. 338-357 – Kamerstuk 22 343, nr. 49

– Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar  
1999–2000, nr. 94

<sup>2</sup> Website SP, rapport «Afval heeft toekomst»  
[www.sp.nl/nieuws/nwsoverz/div/  
0704afvalheefttoekomst.pdf](http://www.sp.nl/nieuws/nwsoverz/div/0704afvalheefttoekomst.pdf)

<sup>3</sup> Kamerstukken 29 383, nr. 98 en 29 383, nr.  
113.

<sup>4</sup> Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar  
1999–2000, nr. 94.

<sup>5</sup> Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar  
1999–2000, nr. 94.

<sup>6</sup> Brief van de minister van VROM over  
milieuwethandhaving, vrom000060.

<sup>7</sup> Kamerstuk 22 343, nr. 133.

<sup>8</sup> Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar  
1999–2000, nr. 94.