

**Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden**

### 3780

Vragen van het lid **Leijten** (SP) aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *de misstanden bij Cordaan*. (Ingezonden 18 augustus 2009)

1  
Wat is uw reactie op de artikelen «Cordaan onder vuur: zorg is «beneden peil»», «Vervuild, half dood, maar «het valt wel mee»» en «Eerst het geld, pas dan de patiënt»?<sup>1</sup>

2  
Hoe oordeelt u over het schrappen van begeleiders op de groepen voor mensen die begeleiding nodig hebben?<sup>2</sup>

3  
Bent u van mening dat door de bezuiniging in de AWBZ de bezetting van een groep die begeleiding nodig heeft moet worden verminderd? Zo ja, kunt u dat toelichten waarom dat gewenst is? Zo nee, wat gaat u hieraan doen?

4  
Wat is uw oordeel over het feit dat er nog maar naar één plek vervoer geregeld kan worden?

5  
Bent u van mening dat het vervoer van mensen van en naar dagbesteding wordt beperkt door de bezuinigingen in de AWBZ? Zo ja, kunt u toelichten waarom dat

gewenst is? Zo nee, wat gaat u hieraan doen?

6  
Betekent deze maatregel dat bewoners of cliënten die op een dag bijvoorbeeld ook nog een bezoek aan huisarts of ziekenhuis moeten brengen, geen dagbesteding hebben? Zo ja, wat is uw oordeel daarover?

7  
Bent u van mening dat zaken als zwemmen, sporten en uitstapjes onder een indicatie moeten vallen? Zo ja, waarom is dit niet een inherent onderdeel van het leven van mensen met een beperking of van ouderen? Zo nee, wat is uw oordeel over de argumentatie van Cordaan dat dit onder een indicatie moet vallen?

8  
Erkent u dat bewegen (sporten, zwemmen) goed is voor alle mensen om te voorkomen dat mensen bijvoorbeeld suikerziekte, overgewicht en/of artrose kunnen krijgen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is uw oordeel over de uitgestelde kosten van aandoeningen als gevolg van deze bezuiniging?

9  
Heeft Cordaan met de OR en de cliëntenraad overlegd over de bezuinigingen en de gevolgen daarvan? Zo ja, wat was het oordeel van deze organen? Zo nee, wat is uw oordeel hierover?

10  
Erkent u dat de suggestie ontstaat dat bij Cordaan het geld voorop staat, en niet de belangen van de patiënt (dan wel bewoner of cliënt)? Zo ja, wat gaat u hieraan doen? Zo nee, kunt u dat toelichten?

11  
Bent u bereid de indicaties van de patiënten (dan wel bewoners of cliënten) van Cordaan te onderzoeken, en te kijken of er werkelijk sprake is van een verschuiving in de zwaarte van de indicaties? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn kunt u de Kamer inlichten?

12  
Bent u bereid de situatie bij Cordaan te betrekken bij het onderzoek naar de duurzaamheid van de dagbesteding in relatie tot de bezuinigingen in de AWBZ?<sup>3</sup> Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer is dat onderzoek klaar?

13  
Bent u bereid het interne onderzoek over de misstand bij «Anja Jansen» op te vragen en naar de Kamer te laten sturen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, per wanneer?

<sup>1</sup> Het Parool, 15 augustus 2009.

<sup>2</sup> Brief aan alle cliënten van Cordaan AGO (in pictogrammen).

<sup>3</sup> Kamerstuk 30 597, nr. 94.

### **Mededeling**

Mededeling van staatssecretaris  
**Bussemaker** (Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport) (ontvangen  
8 september 2009)

De vragen van het Kamerlid Leijten  
(SP) over de misstanden bij Cordaan  
(2009Z14813) kunnen tot mijn spijt  
niet binnen de gebruikelijke termijn  
worden beantwoord.

Ik zal de beantwoording van deze  
vragen en die van 25 augustus 2009  
eveneens van het lid Leijten over  
Cordaan (2009Z15101) gezamenlijk  
beoordelen en van een antwoord  
voorzien.

De beantwoording zal naar  
verwachting plaatsvinden medio  
september 2009.