

2009Z15962

Vragen van het lid **Peters** (GroenLinks) aan de ministers van Buitenlandse Zaken en van Defensie over *burgerslachtoffers bij het NAVO-bombardement in de provincie Kunduz in Afghanistan*. (Ingezonden 8 september 2009)

1

Is inmiddels bekend hoeveel burgerslachtoffers en -gewonden zijn gevallen bij het NAVO-bombardement op het gestolen NAVO-brandstoftransport in Kunduz op 4 september, waarbij ca. 90 doden zouden zijn gevallen, waaronder veel burgers?¹

2

Hoe verklaart u dat ISAF², alvorens tot het luchtbombardement over te zijn gegaan, meende dat er alleen Taliban-strijders bij het doelwit aanwezig waren, terwijl er op dat moment ook veel burgers waren om brandstof te halen?

3

Op welke wijze wordt in de praktijk uitvoering gegeven aan het nieuwe ISAF-beleid van commandant McChrystal dat niet de jacht op Taliban-strijders maar het vermijden van burgerslachtoffers tot hoogste prioriteit bestempelt?

4

Op welke wijze wordt dat beleid in Uruzgan toegepast? Tot welke veranderingen heeft dat in de praktijk geleid?

5

In hoeverre is dat beleid bij dit bombardement in Kunduz toegepast?

6

Kunt u bevestigen dat aan alle familieleden van omgekomen burgerslachtoffers en gewonde burgers schadevergoeding en aan alle gewonden benodigde medische zorg wordt gegeven?

7

Is een gestolen brandstoftank een legitiem doelwit volgens het van toepassing zijnde humanitaire en oorlogsrecht, indien er een groot risico is op grote aantallen burgerslachtoffers?

8

Hoe groot is momenteel de aanwezigheid en dreiging van de Taliban in de voorheen relatief rustige provincie Kunduz in het noorden van Afghanistan? Om wat voor soort militanten gaat het hier?

¹ New York Times, 4 september 2009: «Scores Feared Killed in Blast After Afghan Airstrike».

² ISAF: International Security Assistance Force.