

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3725

Vragen van het lid **Van Gent** (GroenLinks) aan de minister van Justitie en de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *problemen bij bewindvoering*. (Ingezonden 9 juli 2009)

1
Herinnert u zich de beantwoording van eerdere schriftelijke vragen, waarin u stelde dat bewindvoerders ook zonder machtiging bij gemeentelijke sociale diensten voor rechthebbenden een (bijzondere) bijstandsuitkering kunnen aanvragen?¹

2
Is de door u toegezegde publieksbrochure «Curatele, bewind en mentorschap» inmiddels verschenen en hebt u de door bewindvoerders ondervonden problemen met weigerachtige sociale diensten onder de aandacht gebracht van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten? Zo ja, wat zijn hiervan de uitkomsten geweest?

3
Hoeveel sociale diensten hebben sinds de beantwoording van de eerdere schriftelijke vragen aanvragen van bewindvoerders geweigerd? Welke maatregelen neemt u om te garanderen dat elke sociale dienst aanvragen van bewindvoerders onverkort in behandeling neemt?

Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie), mede namens de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (ontvangen 4 september 2009) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 3343

1
Gedoeld wordt op de beantwoording, in juni 2006, door mijn ambtsvoorganger, mede namens de toenmalige staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, van de vragen van de leden Vos en Van Gent over problemen bij bewindvoering, opgenomen in Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2005–2006, nr. 1763. Daarin is mijn ambtsvoorganger uitvoerig ingegaan op een aantal aspecten en veronderstelde onduidelijkheden inzake de taak van bewindvoerders die optreden in het kader van een beschermingsbewind als bedoeld in titel 1.19 BW, en heeft hij (onder meer) ook aangegeven dat dezen ook zonder machtiging daartoe van de betrokken persoon een aanvraag voor bijzondere bijstand kunnen indienen.

2
In de nieuwe oplage van de publieksbrochure «Curatele, bewind en mentorschap» die ten tijde van de beantwoording van Kamervragen

(juni 2006) in voorbereiding was, is metterdaad een passage opgenomen waarin de bevoegdheden van de bewindvoerder in de in vraag 1 bedoelde zin zijn verhelderd. De antwoorden op bedoelde Kamervragen zijn destijds door mijn medewerkers ook ter kennis van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten gebracht. Zie verder het antwoord op vraag 3.

3
Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid beschikt niet over gegevens inzake welke gemeenten schriftelijke aanvragen om (bijzondere) bijstand van bewindvoerders ten behoeve van onder hun bewind vallende rechthebbenden zouden hebben geweigerd. In dit verband merk ik op dat de verlening van bijzondere bijstand op grond van de Wet werk en bijstand (WWB) een bevoegdheid én verantwoordelijkheid van de gemeenten is. Daartoe is de (bijzondere) bijstand zowel beleidsmatig als financieel gedecentraliseerd. Gemeenten kunnen ten behoeve van een rechtmatige en doeltreffende uitvoering van de (bijzondere) bijstand eigen beleidsregels vaststellen. De primaire verantwoordelijkheid voor de controle op de rechtmatigheid van de handelingen van het College van B en W ten aanzien van de rechtmatige

¹ Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2005–2006, nr. 1763.

uitvoering van de WWB ligt bij de gemeenteraad.
Voorts deel ik u mee dat in het bij mijn ministerie in voorbereiding zijnde wetsvoorstel over de curatele, het bewind en het mentorschap, dat ik nog dit jaar in consultatie hoop te brengen, geëxpliciteerd zal worden dat de bewindvoerder voor de rechthebbende wiens goederen onder bewind staan, zonder uitzondering alle handelingen kan verrichten die aan een goed bewind bijdragen. Mocht problematiek als in de vragen verondersteld hedentendage nog bestaan dan zullen hiermee de bevoegdheden van de bewindvoerder eenduidig zijn.