

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 3742

Vragen van het lid **Brinkman** (PVV) aan de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *het bericht dat de politie Brabant zich in de luren heeft laten leggen door honderden krakers in Vught*. (Ingezonden 19 augustus 2009)

1  
Hoe beoordeelt u de passieve en slappe houding van de politie Brabant door niet op te treden tegen de overlastgevers met als argument dat het een legale kraak betrof? Vindt u enorme geluidsoverlast geen adequaat wettelijk criterium om op te treden tegen deze terroriserende krakers? Zo nee, waarom niet?<sup>1</sup>

2  
Kunt u aangeven waarom er de volgende dag, toen het feest op zijn eind liep, wel ineens kon worden ingegrepen door de politie en ondersteunende eenheden van de marechaussee?

3  
Hoe beoordeelt u het feit dat er maar één arrestatie is verricht, terwijl vele krakers zich geweldig hebben misdragen en verschillende overtredingen hebben gepleegd, onder meer het besturen van een voertuig onder invloed van drugs en

alcohol waarbij verscheidene auto's en bomen zijn aangereden?

4  
Wat is uw mening over de complimenterende houding van de Brabantse politiewoordvoerder die de slimheid van de krakers benadrukte en opmerkte dat soms de politie wint en andere keren de krakers winnen? Bent u niet van mening dat de Nederlandse politie als rechtshandhavende autoriteit, om met bovenstaande terminologie te spreken, altijd de slag moet winnen van krakers en ander crimineel straattuig? Zo nee, waarom niet?

5  
Welke maatregelen gaat u nemen om ervoor te zorgen dat deze misleidende trucs niet weer door krakers kunnen worden opgezet en de politie als gevolg niet wederom voor aap wordt gezet?

6  
Vindt u het argument van woningnood en leegstand om het kraken te rechtvaardigen nog steeds opwegen tegen de enorme overlast die deze groep veroorzaakt? Zo nee, hoe staat u tegenover een algemeen kraakverbod?

#### Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van de leden Van Haersma Buma en Çörüz (beiden CDA), ingezonden 18 augustus 2009

(vraagnummer 2009Z14812) en van de leden Kuiken en Depla (beiden PvdA), ingezonden 19 augustus 2009 (vraagnummer 2009Z14868).

<sup>1</sup> De Telegraaf, 17 augustus 2009  
[http://www.telegraaf.nl/binnenland/4621737/\\_\\_\\_Krakers\\_foppen\\_Brabantse\\_politie\\_.html?p=21,1](http://www.telegraaf.nl/binnenland/4621737/___Krakers_foppen_Brabantse_politie_.html?p=21,1)

#### Mededeling

Mededeling van minister **Ter Horst** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties), mede namens de minister van Justitie (ontvangen 4 september 2009)

Naar aanleiding van de schriftelijke vragen van:  
– de leden Van Haersma Buma en Çörüz (beiden CDA), over het bericht dat politie en justitie niet hebben opgetreden tegen een illegale houseparty in Vught (ingezonden 18 augustus 2009),  
– de leden Kuiken en Depla (beiden PvdA) over het optreden van de politie bij een illegaal housefeest in Vught (ingezonden 19 augustus 2009) en  
– het lid Brinkman (PVV) over het bericht dat de politie Brabant zich in de luren heeft laten leggen door honderden krakers in Vught (ingezonden 19 augustus 2009), deel ik u mede namens mijn ambtgenoot van Justitie mee, dat het

niet mogelijk is deze vragen binnen de gestelde termijn te beantwoorden. De reden hiervoor is dat voor de beantwoording informatie bij het regionaal politiekorps Brabant-Noord wordt opgevraagd en afstemming moet plaatsvinden over de integrale beantwoording van de bovenbedoelde vragen.